

CHOWKHAMBĀ SANSKRIT SERIES;

A

COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS.

NO. 355

न्यायलीलावती

श्रीवल्लभाचार्यविरचिता

श्रीभगीरथठक्कुरकृतविवृतिसनाथेन श्रीवर्धमानोपाध्यायकृत-
प्रकाशेन समुद्भासिता

श्रीशङ्करमिश्ररचितकण्ठाभरणेन च समन्विता ।

काशीहिन्दुविश्वविद्यालयाध्यापकेन

श्रीहरिहरशास्त्रिणा

टिप्पण्यादिभिः सम्पादिता ।

NYĀYA LĪLĀVATĪ

BY

VALLABHĀCHĀRYYA

With the commentaries of Vardhamānopādhyāya,
S'ankara Miśra and Bhagiratha Thakkura

Edited by Pt. Harihara S'āstrī,
Lecturer, Benares Hindu University.

FASCICULUS I-1

PUBLISHED & SOLD BY THE SECRETARY,

CHOWKHAMBĀ SANSKRIT SERIES OFFICE, BENARES

Printed by Jai Krishna Das Gupta,
at the Vidya Vihar Press, Benares.

1927.

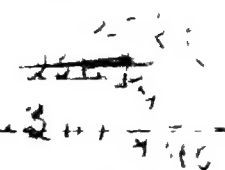
वीर सेवा मन्दिर दिल्ली



क्रम मख्या

काल न०

वर्ष



- 1 Luzac & co, Booksellers,
LONDON
- 2 Otto Harrassowitz, Leipzig
GERMANY
- 3 The Oriental Book-supplying Agency,
POONA

सस्कृतपुस्तकमालाप्रचारकर्मव्रतैकनिष्ठो य ।
 जनयति बुधजनचित्ते नित्यं नवनवमुदास्वादम् ॥ १२ ॥
 परिशेषं चास्माकं विलसतु तस्मिन् शुभाशिषा गाशि !
 श्रीलज्जकृष्णदासे श्रेष्ठिकवर्त्ये ससोदर्ये ॥ १३ ॥
 शरीराम्बाम्ब्यान्मे सुतरा मनसोऽपि चञ्चलत्वेन ।
 व्रुटयोऽनेका जाताः क्षम्यन्ता साधुभिः क्षमासरैः ॥ १४ ॥
 यस्य कटाक्षक्षेपाद् भवन्ति लोके समस्तकार्याणि ।
 कृपया तस्य पुरारंनिर्विघ्नं पूर्यता ग्रन्थः ॥ १५ ॥
 राखालदासनाम्ना गौतममूर्तेर्गुरोः पदाम्भोजम् ।
 समेव्य लब्धविद्यो हरिहरशास्त्री निवेदयति ॥ १६ ॥
 वसुवेदनागचन्द्र (१८४८) प्रमाणशाके पिनाकभृत्पुण्याम् ।
 श्रीहिन्दुविश्वविद्यासङ्घानि शुक्राष्टमीदिने पौषे ॥ १७ ॥ *

* मुलकृतमपि टीकाप्रणेतृवृन्दस्य कालादिः ।

विदुषां विचारणार्थं पश्चिमखण्डे निरूप्येत ॥

बल्लभाचार्यकृता न्यायलीलावती

नाथः सृजत्यवति यो जगदेकपुत्रः

शङ्करमिश्रकृत-न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्
पितृव्याख्यां कृत्वा मनसि भवनाथस्य कृतिनो
वयं लीलावत्याः प्रथयितुमिहोक्तिं व्यवसिताः ।
तदेतस्मिन् कर्मण्यतिगुरुणि गौरीपरिवृढे
दृढा भक्तिः शक्तिं जनयतु यथा स्याम निपुणाः ॥
कर्त्तव्यविघ्ननिराचिकीर्षया कृतं मङ्गलं शिष्यशिक्षायै निबध्नाति-
नाथ इति । तस्मै पुरुषोत्तमाय नमः । पुरुषोत्तम इति निर्द्धारणपष्ठ्य-

वर्द्धमानोपाध्यायकृत-न्यायलीलावतीप्रकाशः

एकत्र शूलमपरत्र विसप्रसूनमन्यत्र कृत्तिरितरत्र च पीतवासः ।
तत्पातु वर्षं शशलक्ष्मकलाकिरीटनिष्पिष्टकैटभट्टदोर्मम वाञ्छितानि ।

न्यायाम्भोजपतङ्गाय मीमांसापारद्वने ।

गङ्गेदेवराय गुरवे पित्रेऽत्रभवते नमः ॥ २ ॥

विशिष्टशिष्टाचारानुमितकर्त्तव्यताकं विघ्नविघातकं मङ्गलं नम-
स्कारं निबध्नाति—नाथ इति । यद्यपि पुरुषाणामुत्तम इत्यत्र न निर्धा-

भगीरथठकुरकृता-न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः ।

सद्योदलितदैर्घ्येन्द्रदलद्वयदृष्टक्षया ।

विस्फारितं दिक्षु चक्षुर्भारसिंह नमाम्यहम् ॥ १ ॥

आसेविता गुणवतापि निगूढभावा लीलावती गुणवती न मुदं तनोति ।
एतत्प्रकाशविवृतिच्छलतस्तदस्या भावं भगीरथसुधीः सरलीकरोति ॥

ग्रन्थारम्भे विघ्नविघाताय कृतं मङ्गलं तत्र शिष्याणां शिष्टा-
चारविषयत्वरूपलिङ्गज्ञानाय निबध्नाति—एकत्रेति । यत्रेत्यध्याहारः ।
वर्षेत्येकवचनेनाग्रे द्विवचनेन च हरिहरात्मकशरीरलाभः ।

अप्रामाणिकत्वनिरर्थकत्वशङ्कापरीहाराय प्रमाद्व्यमाचरणं फलं च
मङ्गलस्य दर्शयति—विशिष्टेति । यद्यपीति । यद्यपि पुरुषोत्तमपदस्य योगार्था-
नपेक्षकडिस्वीकारे समासविकल्पोपमसङ्गतः तथापि योगार्थस्याभा-

प्रीत्या ततः परमनिवृत्तिमादधाति ।
तस्मै नमः सहजदीर्घकृपानुबन्ध-
लब्धत्रितत्त्वतनवे पुरुषोत्तमाय ॥ १ ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भावात् समास. जातिगुणक्रियाभिरेकदेशपृथक्करणस्य निर्द्धारण
स्याविवक्षितत्वात् । निर्द्धारणाविवक्षायामेव सप्तमीतत्पुरुषो वा ।
उत्तमत्वमेव पुरुषत्वेन विशेषणीयमेवेति कर्मधारयो वा । यस्मात्
क्षरमतीताऽहमित्यादिगीतापद्य पञ्चमीतत्पुरुषव्यवस्थापकत्वेनोक्त-
मनादेयं तदर्थसमर्पकत्वात् । अनन हेतुनाऽह पुरुषोत्तमोऽस्मी-
त्येतावन्मात्रस्य तदर्थत्वात् । यः कार्यजातरूपं जगत् सृजति सृष्ट्वा
चावति परिपालयति । एकस्मिन् पुत्रे या प्रीतिस्तयाऽवतीति स-
म्बन्धः । जगत्पदस्य संसारिमात्रविवक्षायामाह—परमेति । निवृत्तिः
सुखं दुःखाभावश्च । तत्राद्यस्य परमत्वं दुःखासम्भिन्नत्वं अन्यस्य दुः-
खप्रागभावासहवृत्तिवत् । कृपा निरुपाधिपरदुःखप्रहाणेच्छा तस्याः
सहजत्वमनागन्तुकत्वमनुत्पन्नत्वमिति यावत् । दीर्घत्वमविनाशित्वं
कृपाया अनुबन्धः सृष्टिस्थितिसंहारसहकारिणां पौनःपुन्येन समवधा-
नम्, तेन लब्धास्त्रितत्त्वरुपास्तनवो ब्रह्मविष्णुशिवात्मिका येन तस्मै ।
ग्रन्थकृता स्वपित्रे पुरुषोत्तमनाम्ने नातः कृतेत्यपि वदन्ति ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

रण इति षष्ठीसमासनिषेधः स्यात्, पुरुषश्चाऽसावुत्तमश्चेति कर्म-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

नेरुक्त्यर्थविरोधे वा केवलरूढिस्वीकार इह तु न तथेत्याशयेन नमः
स्यताप्रयोजकरूपलाभानुरोधेन च योगपुरस्कारमभ्युपेत्य विकल्पो-
ऽयं कृत इति ध्येयम् । पुरुषश्चासाविति । ननु विशेषणविशेष्यभावस्य काम-
चारादिदमयुक्तम् । न च विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नमध्ये व्यावृत्तिबो-
धक विशेषणं न चेह पुरुषत्वं तथा सर्वज्ञत्वादिरूपोत्तमत्वव्यापकत्वादि-
ति वाच्यम् । उत्तमपदस्योत्कर्षवत्त्ववाचकत्वात् तस्य च घटादिसा-
धारण्येन पुरुषत्वाव्याप्यत्वादित्यथा परस्परव्यभिचाराभावेन कर्मधा-
रयानुपपत्तः । विशेषणं विशेष्येनेति मूत्रेऽन्यतरपदेनैवापरसम्बन्धि-
लाभे यदुभयपदोपादानं तेन परस्परव्याभचार एव कर्मधारयसाधु-
त्वमिति ज्ञापनात् । न चात्कषवत्त्वं न घटादिसाधारणमेकामिति ज्ञ-

न्यायलीलावतीप्रकाश

धारये विशेषणत्वादुत्तमपदस्य पूर्वनिपातापत्तिः । पुरुषेषूत्तम इत्यत्र निर्धारणसप्तमीसमासे न निर्धारण इत्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गः, तत्र षष्ठी

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुतिः

व्सांम्येऽपि नार्थसाम्यमिति वाच्यम्, उत्कर्षशब्दप्रवृत्तिनिमित्तवत्त्वेन नानोत्कर्षाणामनुगमे तद्वत्त्वस्याप्यनुगतत्वात् । एतेन कर्मधारयसमास एवात्र परस्परव्यभिचाराभावादसम्भवीत्यत्रैव तात्पर्यमिति मिश्रमतमपास्तमिति चेत् मैवम्, विशेषण हि विधेयं तच्चाज्ञातं न चेद्दोत्तमत्वेन ज्ञाते पुरुषत्वमज्ञातं किन्तु पुरुषत्वेन ज्ञाते उत्तमत्वमिति तदेव विधेयम् । अतस्तदेव विशेषणम् । न च कस्यचिद्वैपरीत्येनापि ज्ञानमिति न नियम इति वाच्यम्, नमस्यताप्रयोजकत्वेन प्रकृते उत्तमत्वज्ञानस्यापेक्षिततया तज्ज्ञाने सति पुरुषत्वज्ञानस्याकिञ्चित्करत्वेन तदसम्भवात् । यत्तु उत्पलनीलमित्यादिप्रयोगापत्त्या नैव विशेषणविशेष्यभावे कामचार इति मतं तत्तुच्छम् । तथा विवक्षायां तथाप्रयोग इष्टापत्तेः । अन्यथा चन्द्रमुखमुखचन्द्रपदयोर्भयोः साधुत्वानुपपत्तेः । यत्तु लोकप्रसिद्धमेव यद्विशेषणं तद्वाचकमेव पद सूत्रे विशेषणपदार्थः, तच्चहोत्तमत्वमेवेति मतं तत्र लोकपदस्य यावदेकदेशविकल्पग्रासात् । वयं तु उत्तमत्वमत्र सर्वज्ञत्वादिकमेव तस्यैव नमस्यताप्रयोजकत्वात् । तच्च पुरुषत्वव्याप्यमेवेति न पुरुषत्वस्य विशेषणता, विशेष्यतावच्छेदकसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगिन एव विशेषणत्वादिति नात्र कामचारः । न चैव कर्मधारयाशङ्कैव न, परस्परव्यभिचाराभावादिति वाच्यम् । ज्ञापकेनापि विशेष्यतावच्छेदकव्यभिचारमात्रलब्धेरन्यथा शिशपा वृक्ष इति प्रयोगानुपपत्तेः । अत एव शिशपा इत्यादिकमेव प्रत्युदाहरण वृत्तिकारो दर्शयति स्मेति ब्रूमः । पुरुषेणिति । तदर्थकतत्पदसाधुत्वनिषेधो हि निषेधसूत्रप्रयोजनम् । तादृशपदं च यदि विभक्त्यन्तरसमासेनापि निष्पन्नं तदा सूत्रवैयर्थ्यमिति भावः । इदं चापाततो दूषणम् । वस्तुतः स्वरविशेषानिषेधाथमेव षष्ठीसमासानिषेधकसूत्रोपपत्तेर्न सप्तमीसमासनिषेधे तात्पर्यम्, तस्य सप्तमीसमासे हि पूर्वपदे प्रकृतस्वर एवावतिष्ठते षष्ठीसमासे तु पूर्वपदस्योदात्तत्वं भवतीति भाष्यकारादिस्वरसात् । तदुक्तं त्रिधा हि भिद्यते शब्दोऽर्थतो रूपतः स्वरतश्चेति ॥ अनप्य कुसुमाञ्जलिप्रकाशे सप्तमीविग्रह एव प्रदर्शितः । यत्तु स्वरभेदस्य वेदविष

न्यायलीलावतीप्रकाशः

सप्तम्योरभेदात्, तथाऽप्यत्र निर्धारणमेव नाऽस्तीति षष्ठीसमास एव नराणां क्षत्रियः शूरतम इत्यादाविव समुदायापेक्षया जातिगुणक्रियाभिरैकदेशस्याऽपृथक्करणात् । यद्वा पञ्चमीतियोगविभागादत्र समासः । पुरुषेभ्य उत्तमः पुरुषोत्तमः । यस्मात्क्षरमनीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः । अतोऽस्मि वेदे लोके च प्रथितः पुरुषोत्तम इति गीतासु मगधवचनात् । तस्मै पुरुषोत्तमाय नमः । पुरुषोत्तमत्वमेव नमस्कार्यताप्रयोजक रूपम् । अन्यदप्याह । यो नाथः प्रभुः, जगत् कार्यजातम्, सृजति जनयति । ततः सृष्टेरनन्तरम् अवति अनिष्टनिवृत्तिशालि

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

यत्वेनास्य निषेधस्य तदविषयत्वमिति मनं तत्तुच्छम् सूत्रस्य लोकवेदोभयसाधारणतया वेदमादायैव सार्थकत्वादिति दिक् । तथापीति । निर्धारणप्रयोजकरूपस्य समस्यमानपदादन्यत उपस्थितौ सत्यामेव समासनिषेधः, भवति च नराणां क्षत्रियः शूरतम इत्यत्र समस्यमाननरक्षत्रियपदादन्येन शूरपदेन निर्धारणप्रयोजकरूपलाभो न चात्र तथा । न चैवं नरशूर इत्यपि स्यात्, वृत्तिकारस्य तज्जातीयमात्रोदाहरणप्रदर्शनेन तथासूत्रतात्पर्यनिश्चयादिष्टापत्तेः । यद्वेति । पञ्चमी भयेनेतिसूत्रे यद्यपि भयहेतुनैव पञ्चमीसमासविधिस्तथापि प्रयोगानुरोधेन पञ्चमीत्येतावन्मात्रं व्यवच्छिद्यावधिपञ्चम्यन्तेनापि समासः साधुरित्यर्थः । योगविभागः सूत्रव्यवच्छेदः । न चैव पञ्चमीसमासेनापि नरशूर इत्यपि स्यादिष्टापत्तेः । मिश्रास्तु उत्तमत्वस्येव शूरत्वस्य सावधित्वाभावादेव नात्र स प्रसङ्गः । अतएव नरशूर इतिप्रयोगाभावमेव हृदि निधाय पूर्वापरितोषेणायं कल्प इत्याहुः । तच्चिन्त्यम् । शूरस्येवोत्तमस्यापि निरवधित्वात्, उत्तमत्वस्येव शूरत्वस्यापि सावधित्वात् । अन्यथा तस्मादयं शूर इतिप्रयोगानुपपत्तेः । तस्मात्पूर्वापरकल्पयोरुभयत्र नरशूर इतिप्रयोगे इष्टापत्तिरेव शरणम् । यस्मादिति । द्वाविमौ पुरुषौ लोके क्षरश्चाक्षर एव चेतिगीतादर्शनादक्षरपदस्य पुरुषवाचकत्वात् पुरुषोत्तमत्वलाभः । ननु परमनिर्वृत्याधानमंवावनमपीति पौनरुक्त्यमत आह—अनिष्टति । विरोधीत्यर्थः, तेन “सृष्ट्यवलयोः कार्यमात्रे संभवेपी”त्यभिमतग्रन्थाविरोधः पौनरुक्त्यपरिहारश्च, अनिष्टपदस्य दुःखपरत्वे तदुभयदोषापत्तेः । ननु प्रीतिः सुखं तज्ज्ञानं वा द्वयमपि

द्रव्यं नाकुलमुज्ज्वलो गुणगणः कर्माधिकं श्लाघ्यते
जातिर्विप्लुतिमागता न च पुनः श्लाघ्या विशेषस्थितिः ।
सम्बन्धः सहजो गुणादिभिरयं यत्रास्तु सत्प्रीतये
सान्नीक्षानयवेश्मकर्मकुशला श्रीन्यायलीलावती ॥ २ ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ग्रन्थे स्वप्रेयसीनाम योजयन्नेव प्रेक्षावतां प्रवृत्तयेऽभिधेयं श्लाघ-
नीयविशेषणेन विशिषन्नाह—द्रव्यमिति । न्यायः पञ्चावयववाक्यं स एव
लीला तद्वतीति ग्रन्थनाम । प्रेयसीपक्षे न्यायेन उचितमार्गेण या लीला
तद्वतीत्यर्थः । स्वामिन्येव विलासं विभ्रतीत्यर्थः । श्रीपदमुभयत्रोक्त-
र्वद्योतनाय । सतां मुमुखणां प्रीतये प्रमोदाय ग्रन्थः । सतां विदग्धानां
प्रीतये प्रियास्तु । ग्रन्थ द्रव्यपदार्थो नाकुलो नाविस्पष्टः अन्यत्र द्रव्यं
भाजनादि अलङ्कारादि वा । नाकुल न विपर्यस्तत् । ग्रन्थपक्षे गुण-
गणो रूपादिसमूहः उज्ज्वलोऽन्योन्यासङ्कीर्णतया व्युत्पादितः अन्य
त्र गुणगणः शीलसौन्दर्यादिरूप उज्ज्वलो मनोरमः । ग्रन्थे च कर्म-

न्यायलीलावतीप्रकाश

करोति एकपुत्रे या प्रीतिः अनुजिघृक्षा, तथा परमां दुःखासहवृत्तिं
निर्वृतिं सुखं दुःखाभावं चादधाति । सृष्ट्यवनयोः कार्यमात्रे सम्भवे-
ऽपि परमनिर्वृतेरसम्भवाद्भ्रजगत् संसारिमात्रम् । सहजा आग-
न्तुकहेत्वजन्या, अतएव दीर्घा उत्तरकालानवच्छिन्ना या कृपा निरुप-
धिपरदुःखप्रहाणेच्छा, तथा अनुबन्धेन पौनःपुन्येन सृष्टिस्थितिसं-
हारकरणाय लब्धास्त्रितत्त्वस्वरूपा ब्रह्मविष्णुशिवात्मिकास्तनवो
येन, तस्मै । अथ च ग्रन्थकृता स्वपित्रे पुरुषोत्तमानाम्ने नमस्कारो
निबद्धः । तत्र सहजा दीर्घा उर्ध्वा या कृपा तदनुबन्धेन वशीकृतास्त्रि-
तत्त्वतनवो ब्रह्मादयो येनेत्यर्थः । अन्यत् तुल्यमेव ॥

प्रेक्षावतां प्रवृत्त्यङ्गमभिधेयमाह—द्रव्यमिति । न्यायः समस्तरूपोपेत

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

भगवति नास्तीत्यत आह—प्रीतिरनुजिघृक्षेति । आगन्तुकेति । यद्यपि हेत्वन्-
पेक्षत्वेनैव सम्यक् तथापि पितृपक्षसाधारण्यार्थमागन्तुकत्वं विशेषणं
स्वरूपनिर्वचनार्थं वा । तथा च स्वेच्छावशाद्भ्रजशरीरपरिग्रहो न तु
धर्माधर्माभ्यामिति भावः ।

समस्तेति । समस्तरूपोपेतलिङ्गप्रतिपादकमित्यर्थः । प्राप्यते कान्त-

न्यायलीलावतीकृष्णभरणम्

पदार्थो द्रव्यादिपदार्थादधिकं श्लाघास्पदम् । अन्यत्र कर्म गृहादिप-
रिकर्म प्रियचेतोहरणचेष्टा वाऽधिकं यथा स्यादेवं श्लाघ्यते । ग्रन्थे
जातिपदार्थो नापोहारिरूपतया विप्लुतिमन्यथासिद्धिमागतो विप्लु-
तिर्जातीनां परस्परसांकर्ष्यं वा । अन्यत्र जातिर्ब्राह्मणत्वमाचारभ्रंशा-
दिना विप्लुतिमागता । ग्रन्थे विशेषपदार्थस्थितिः श्लाघ्या अन्यत्र
विशेषस्थितिर्योषिदन्तरापेक्षया वैलक्षण्यं श्लाघ्यम् । ग्रन्थे गुणादि-
भिर्गुणकर्मसामान्यविशेषैः सहजो नित्यः सम्बन्धः समवायोऽस्ति
अन्यत्र प्रागुक्तगुणयोगः सहज प्रयत्नानपनेयः । ग्रन्थेऽन्वीक्षा न्याय-
शास्त्र तदेव वेदम् तस्य कर्म परिकर्म तत्र कुशला तथा चान्वीक्षा-
यामपीयमुपकरिष्यतीत्यर्थः । यद्वा अन्वीक्षात् श्रवणानन्तरमननार्थं
यो नयो न्यायः स एव वेदम् तत्कर्मणि परिकर्मणि तद्दूषणनिरा-
सकुशलेत्यर्थः । अन्यत्रान्वीक्षात्वं पुनरवलोकनार्थं नयेन नीत्या यद्वे-
दमकर्म परिकर्म चित्रादिलिखनं तत्र कुशला दक्षेत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

वाक्यम्, स एवाऽस्य शास्त्रस्य लीला तद्वतीतिग्रन्थनाम । तत्र श्रीप-
देनोत्कर्ष उक्तः । सा इयं सनां प्रीतयेऽस्तु । अथ च श्लेषतो ग्रन्थकृतः
प्रेयसी लीलावती । नीयते प्राप्यते कान्तचतोऽनयेति न्यायः तादृशी
या लीला तद्वती सा सतः प्रियस्य प्रीतये भवति । यत्र ग्रन्थे । प्रियाप-
क्षे तु एकत्र द्रव्यं नाऽऽकुलम् न सदाप व्याख्यातम् । अन्यत्र तु धनं
न सदोषम् । एकत्र गुणगणो रूपादिभङ्ग उज्ज्वलः प्रमापितः । अन्य-
त्र गुणानां शीलादीनां गणो दोषासम्भिन्नः । एकत्र कर्म उत्क्षेपणादि
अधिक द्रव्यादिभ्यः पृथक् श्लाघ्यते प्रशंसाविषयः । अन्यत्र कर्म
गृहव्यापारः । अधिकमिति क्रियाविशेषणम् । एकत्र जाति पदार्थ
विशेषः विप्लुति साङ्कर्यं न गता । अन्यत्र जातिर्ब्राह्मणत्व सतीत्वा-
द्विप्लुति परपुरुषसम्बन्धात्(१) सदोषत्व न गता । एकत्र विशेषाणां

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

चेत इति स्वायत्तं क्रियत इत्यर्थः । परपुरुषसंसर्गादिति सदोषत्वे हेतुः ।
तस्य न्यायस्य शास्त्र वेदमेत्यन्वयः । स्त्रीपक्षे अन्वीक्षेत्यादिव्याख्यानं
क्वचिन्नास्ति तत्र तस्यान्वीक्षा पश्चाच्चिन्ता स्वामिनि देशान्तरस्थे
गृहचिन्ता नयो नीतिश्च वेदमकर्म गृहव्यापारः, तत्र कुशलेत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

अन्त्यानां स्थितिः व्यवस्था इलास्या प्रशंसाविषयः । अन्यत्र विशेष-
पस्योत्कर्षस्य स्थितिस्तादृशी । एकत्र गुणादिभिर्गुण्यादेर्यः सहजः
सम्बन्धः समवायो ग्रन्थप्रतिपाद्यत्वेनाऽस्ति । अन्यत्र प्रागुक्तगुणैः
सम्बन्धः सहजः अकुत्रिमः स्वाभाविकः । श्रवणादनु पश्चादीक्षणम-
न्वीक्षा मननहेतुर्न्यायः, स एव नीयतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या नयः शास्त्रं
तस्य वेद्यम्, तस्य न्यायाधारत्वात् । तस्य कर्म परिकर्म दूषणनिरा-
सादि, तत्र कुशला दक्षा । नय इत्यत्र श्रिणीभुवोऽनुपसर्ग इति
यत्र प्राप्तं कृत्यल्युटो बहुलमिति बाहुलकात् परजित्यच् ।

इह पदार्थानां सामान्यतः प्रयोजनसम्बन्धेऽवगते के ते इति
विशेषाकाङ्क्षायां द्रव्यगुणेत्यादितद्विशेषाभिधानमेतावन्त एव पदार्था
इत्यवधारणपरविभागार्थकम् । सामान्यजिज्ञासायां तादृशेषवच-
नस्येतरव्यवच्छेदपरत्वेन व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् । तच्च न यद्यपि
शब्दविधया विभागं मानम्, युक्तिशास्त्रविवरोधात्, मानान्तरात्तत्प्र-
तिपादेन च परीक्षायास्तत्परत्वावश्यकत्वे नत एव न्यूनाधिकसङ्ख्या-
व्यवच्छेदः सिद्ध इत्येतस्याऽपि तत्र तात्पर्यं मानाभावः सामान्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति.

ननु षडेवेत्यस्य सूत्रस्य माध्यस्य वा अमावाद्विकल्पोऽयमाश्रयासि-
द्ध इत्यत आह—इहेति । सामान्येति । कियन्त इत्याकाङ्क्षायां विशेषाभिधा-
नस्य तदितर्गविशेषनिषेधप्रत्यायकत्वव्युत्पत्तेरित्यर्थः । कियन्तो घटा
इत्याकाङ्क्षायां चत्वार इत्युक्ते पञ्चमाभावप्रतीतेरिति भावः । सामा-
न्यधर्मावच्छिन्नस्य विशेषाकाङ्क्षेति सामान्येत्युक्तम् । तत्र च तात्पर्य-
विषयावधारणविकल्पाऽयमिति भावः । युक्तीति । शब्दादेव तत्सिद्धौ
पदार्थान्तरनिर्गमकयुक्त्यननुसरणापत्तेः । तथा च तादृशव्युत्पत्तिः
प्रकृते असिद्धा तन्मूलीभूतस्य तथाविधवक्तृतात्पर्यानुमानावश्यमा-
वस्याग्रं युक्तिमहस्यदर्शनबाधितत्वादिति भावः । मानान्तरात् परी-
क्षाप्रयोजकमानान्तरात् । परीक्षाया इति । एव च परीक्षायास्तत्परत्वावश्य-
कत्वे तन्निर्वाहकप्रमाणादेव व्यवच्छेदप्रत्ययोपपत्तौ विभागवाक्यस्या-
पि तत्र तात्पर्यं कल्पायत्वा तन्निर्वाहकं च मानान्तरकल्पनमपि गौरवप-
रास्तमित्यवधेयम् । ननु परीक्षया कथं तत्सिद्धिरत आह—सामान्येति ।
सामान्यलक्षणस्यातिव्याप्तानरासेऽधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदस्य विशेष-
लक्षणानाञ्च परस्परसङ्कीर्णत्वव्युदासे न्यूनसङ्ख्याव्यवच्छेदस्य लाभा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

विलक्षणपरीक्षयाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदस्य विशेषलक्षणपरीक्षया च न्यूनसङ्ख्याव्यवच्छेदस्य लब्धत्वात्, तथापि पदार्थमुद्दिश्य द्रव्यादित्व-विधानादुद्देश्यस्य व्याप्यत्वाद्विधेयस्य व्यापकत्वाद्विधेयस्य व्याप-कत्वेन समानैव प्रतीतिरिति लोकव्युत्पत्तिसिद्धत्वाच्च तत्र तात्पर्यं कल्प्यम् । न च पदार्थत्वं नैकं सामान्यम्, येन विभागः स्यात्, किन्तु पदानामर्थो वाच्यस्तत्त्वम्, वाच्यत्वं च पदानामर्थानां च भेदाङ्गिभवेति वाच्यम् । सर्वत्र पदार्थानुगतमतेरनुगतस्य तस्य सिद्धेः, नाऽयं पदार्थ इत्यभिधान एवैतत्पदार्थत्वापदार्थत्वाभ्यां व्याघातात् । तथाऽपि न तद्भावरूपम्, अभावेऽपि वृत्तेः, नाऽभाव-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

ति भावः । नात्र तात्पर्यं कल्प्यमपि तु शब्दस्वाभाव्यादेव व्यवच्छेदप्रतीति-रित्याह—तथापीति । औत्सर्गिके हि तात्पर्यमौत्सर्गिकम्, न तु कल्प्यम्, यथा गङ्गापदस्य पूरे । आपवादिके तु कल्प्यम्, यथा तस्यैव तीरे । तदिहो-कव्युत्पत्त्या शब्दस्वाभाव्येनौत्सर्गिकतया न तत्कल्प्यमिति भावः । एतेन पदार्था द्रव्यादय इति वाक्यं पदार्थत्वद्रव्यत्वाद्योः सामानाधिकरण्यं बोधयतु पदानां पदार्थसंसर्गमात्रबोधे सामर्थ्यात्, न तु नियतसा-मानाधिकरण्यं नियतत्वादीनामुपस्थापकाभावादिति परास्तम् । औ-त्सर्गिकतात्पर्यगम्यनियतसामानाधिकरण्यरूपविशेषलाभात्, न रपतिपदान्नररूपस्य नरपतेरिव । न च तथापि नियतत्वप्रकारिका र्थान् स्यादिति वाच्यम्, तदभावेऽपि क्षनेरभावात्, नरपतिपदान्नर-त्वप्रकारकप्रतीतिविरहवत् । न च सामानाधिकरण्यमपि न प्रकार-तया भात किन्तु संसर्गतयेति कथं तस्य विशेषपरत्वम् ? यदि चानुप-स्थितमपि सामानाधिकरण्यं प्रतीतिप्रकारस्तदा नियतसामानाधि-करण्यमेव तथा स्वीक्रियत्तमिति वाच्यम्, तात्पर्यविशेषेण पदार्थ-विशेषभानवत् संसर्गविशेषभानस्याप्यविरोधात् । केचित्तु व्युत्प-त्तिबललभ्यं नियतसामानाधिकरण्यं प्रकार एव नरपतिपदजन्य प्रतीतौ नरत्ववत् प्रतीतिबलेन पदानुपस्थितस्यापि प्रकारत्वस्वीका-रात् । अस्तु वा तत्र लक्षणा, प्रतीत्यनुरोधात् । अथ वा व्युत्पत्तेस्तात्पर्यं मात्रग्राहकत्वं तन्निर्वाहश्चानुमानादेवेत्याहुः । न च द्रव्यत्वादेः प्रत्ये-कमव्यापकत्वात् कथं व्याप्यव्यापकभावप्रतीतिरिति वाच्यम्, अन्य-तमत्वावच्छिन्नव्यापकताया एव व्युत्पत्तिबललभ्यत्वात् तज्ज्ञानं च संसर्गतया प्रकारतया वेति दिक् ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

रूपम्, विधित्वेन प्रतीतेः । प्रतियोग्यनुपपत्तेश्चेति न युक्तम्, अस्माच्छब्दादयमर्थो बोद्धव्य इतीश्वरज्ञानरूपसङ्केतात्मकत्वात्तस्य । तच्च ज्ञानमनादिनिधनरूप सर्वगोचरमेकमेव, तत्सम्बन्धश्चाऽर्थे विषयत्वलक्षणः । अवधारणार्थो व्यवच्छेदः । तत्रैवकारस्य व्यवच्छेदमात्रे शक्तिः, विशेषणविशेष्यक्रियावाचकसमभिव्याहारात् अयोगान्ययोगात्यन्तायोगव्यवच्छेदाश्च प्रतीयन्त इति व्युत्पत्तिरिति मतमयुक्तम् । उपस्थितपदार्थेष्वेव समभिव्याहारव्युत्पत्तेः संसर्गभेदस्य प्रतीतेः, न तु ततः पदार्थोपस्थितिरपि, प्रकृते च व्यवच्छेदमात्रात् प्रतियोगिमात्रलाभेऽप्ययोगान्ययोगात्यन्तायोगरूपप्रतियोगिविशेषा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

अस्मादिति । अन्यत्र यद्यपीश्वरेच्छा सङ्केत इत्युक्तं तथापि ज्ञानरूपत्वेऽप्यविरोध इत्याशयेनैदमुक्तम् । तत्सम्बन्धश्चेति । यद्यपि सम्बन्धिद्वयात्मकमेव विषयत्वमिति विषयाननुगमेनानुगतमेव तथापि ज्ञानमात्रमेव सम्बन्धोऽत एवातीतानागतविषयेऽपि ज्ञानवैशिष्ट्यज्ञानम्, भानोऽयमिति व्यवहारस्तु ज्ञानध्वंसवैशिष्ट्यावगाही, यत्र त्वेकतरसत्त्वेऽपि न विशिष्टधीस्तत्रोभयसम्बन्धो यथाधिकरणध्वंसयोः, अतएव बौद्धाधिकारप्रकाशे ज्ञानमेव सम्बन्ध इत्युक्तम् । अस्तु वा सम्बन्धिद्वयात्मकविषयत्वं तथापि नानुगमो विशिष्टधीजननयोग्यतया विषयस्याप्यननुगतत्वादिति दिक् ।

ननु नियमपरत्वेऽपि विभागस्य व्यवच्छेदविकल्पोऽसङ्गत एवेत्यत आह—अवधारणार्थ इति । नियमशरीरान्तर्गत इत्यर्थः । ननु नान्ययोगव्यवच्छेदादौ शक्तिर्येनैवकारार्थत्वाक्षेपस्तत्र घटेत, किन्तु व्यवच्छेदमात्र एव, लाघवादित्यत आह—तत्रेति । प्रतियोगिमात्रेति । आक्षेपतः प्रतियोगिमात्रलाभाभ्युपगमेऽपीत्यर्थः । यद्यपि विरोधिव्यवच्छेद एवकारार्थः, विरोधित्वं च विरोधित्वेनोपस्थितत्वमुपस्थितिश्च सर्वनामशब्द इव तटस्थोपलक्षणीमिति सम्भवत्येव, तथापि शङ्कः पाण्डुर एवेत्यत्र पाण्डुरविरोधी नेतिवत् पार्थ एवेत्यत्रापि विरोधी नेतिप्रत्ययापत्तिः, शक्तौ तुल्यायां समभिव्याहारादन्वयनियमात् । न हि शक्तौ तुल्यायां क्वचिद्विरोधप्रतियोगिकव्यवच्छेदः, क्वचिद्विरोध्याश्रयकव्यवच्छेदः प्रतीयते । शक्तिवैचित्र्ये तु वक्ष्यमाणक्रमादर एवास्तां कुतः

पडेव पदार्था इति नियमव्यवच्छेद्यं प्रतीतं न वा अप्रतीतं

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

वैशेषिकशास्त्रे पदार्थविभागमवधारणफलकमाक्षिपति—पडेवेति । अस्माच्छब्दाद्यमर्थो बोद्धव्य इतीश्वरज्ञानेन तदिच्छया वा विषयवि-
पयीभावलक्षणः सम्बन्धः पदार्थत्वम्, तच्च ज्ञानेच्छयोरैकैकत्वादेकमेव
पोद्गा भिद्यते विभागश्च न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदफलकस्तेन पडेव
पदार्था इति । अत एवकारस्य व्यवच्छेदमात्रमर्थोऽन्ययोगादिप्रति-
योगिलाभस्तु समभिव्याहारविशेषाद् व्युत्पत्तिबलायातः शाब्दे त्व-
न्वयबोधे व्युत्पत्तिबलादपदार्थोऽपि भासत एवान्यथाऽयोगान्ययो-
गात्यन्तयोगेषु शक्तित्रयकल्पनागौरवं स्यात् न न्यायश्चानेकार्थत्व-
मिति न्यायात् । तथा च समभिव्याहारस्तात्पर्यमात्रप्राहकः एवका-
रो नानार्थ इत्युक्तम् । तथा च पदत्वस्य विशेष्यतावच्छेदकत्वं पदा-
र्थत्वस्य विशेषणत्वमुररीकृत्य विशेष्यसङ्गतस्य चान्ययोगव्यवच्छेद-

न्यायलीलावतीप्रकाश

नुपस्थितेः, किन्तु व्यवच्छेदत्रये शक्तिभेद एव, समभिव्याहारवि-
शेषात्तत्र तात्पर्यविशेष उन्नीयते इति युक्तम् । तत्राऽन्ययोगव्यव-
च्छेदमवधारणार्थमाक्षिपति—पडेवेति । न च पदार्थमुद्दिश्य पदत्ववि-
धानात्तद्विशेषण तत्समभिव्याहृतश्चैवकारोऽयोगव्यवच्छेदार्थ इत्य-
न्ययोगव्यवच्छेदोऽपदार्थः, पदार्थश्चाऽयोगव्यवच्छेदोऽग्रे वाच्य इति
तेनैव गतार्थ इति वाच्यम् । यथा पदार्थं द्रव्यत्वादिवैशिष्ट्यमज्ञातं
ज्ञाप्यत इति तस्य विधेयता, तथा द्रव्यादिष्वपि पदार्थत्वव्यवच्छेद-
स्य प्रतिपाद्यत्वात् व्यवच्छेद्यपदेन चाऽत्र व्यवच्छेदार्हं तदधिक-
रणमेव विवक्षितं न तु तत्कर्म, तस्य पदार्थत्वरूपस्य प्रमितत्वात् ।
तथा च द्रव्यादिष्वभिन्नस्याऽप्रमिते तत्र पदार्थत्वं न निषेध्यम्,
अधिकरणज्ञानं विना निषेधाज्ञानादित्यर्थः । निषेधः प्रतिषेधज्ञानमि-
त्यर्थः । सत्सर्वेवकारस्य नाऽधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदोऽर्थः, अपि तु

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

शब्दान्तरेऽपि सर्वनामसाधारण्यकल्पनेति भावः । किन्त्विति । न
चायोगव्यवच्छेदादेः शक्यत्वे पदार्थिकदेशान्वयस्वीकारापत्तिः ।
चैत्रस्य मातेत्यत्रैव प्रकृतेऽपि तत्स्वीकारात् । न चायोगप्र-
तियोगिनः पाण्डुरत्वस्य पाण्डुरपदात् विशेषतयोपस्थितेः क-
थमयोगान्वय इति वाच्यम्, पाण्डुरत्वस्य लक्षणया स्वतन्त्रोपस्थि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

कत्वं सम्भाव्य दूयधितुं विकल्पयति—प्रतीत न वेति । अन्ययोगव्यवच्छेदो विशेष्यादन्यत्र विशेषणयोगव्यवच्छेदः यथा पार्थ एव धनुर्द्धर इत्यत्र भीमादौ धनुर्द्धरत्वयोगो व्यवच्छिद्यते । एवं च द्रव्यादिषड्भ्यो विशेष्येभ्योऽन्यद्यदि प्रतीतं तदा तत्र पदार्थत्वव्यवच्छेदोऽनुपपन्नः । पदार्थत्वव्यवच्छेदो हि पदार्थत्वव्यवच्छित्तिप्रत्ययः स चाधिकरण-ज्ञानतन्त्र सद्भ्यामभावो निरूप्यत इति सिद्धान्तात्, अधिकरणं च षड्भिन्नमप्रतीतमेवेत्याह—सुप्रतीतं चेति(१) । व्यवच्छेद्यं व्यवच्छेदकमर्थं पदार्थान्तरमेवावधारणव्यवच्छेद्यं तद्व्यवच्छेदश्च पदार्थव्यवच्छेदमु-
खेनेत्यन्यदेतत् । तथा च व्यवच्छेद्यं व्यवच्छेदाधिकरणमित्यपव्या-
ख्यानम् । तथा च षडेव पदार्था इत्यवधारणेन व्यवच्छेद्यः सप्तमप-
दार्थः स चेन्न प्रतीतस्तदा तत्र पदार्थत्वव्यवच्छेदो न शक्य इत्य-
र्थः । यद्वा अन्ययोगव्यवच्छेद इत्यत्रान्यस्य विशेषणेन सह योगस्य
सम्बन्धस्य व्यवच्छेदः स च पदार्थ एवेत्यत्रान्यो भीमादिः प्रसिद्ध-
स्तस्य विशेषणयोगो व्यवच्छिद्यत इति युक्तं प्रकृते तु न तथेत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

तेः । समभिव्याहार इति । न च तात्पर्यस्य पुरुषेच्छाधीनतया विशेषण-
सङ्गतैवकारादपि क्वचिदन्ययोगव्यवच्छेदप्रतीत्यापत्तिरिति वाच्यम्,
अनादितात्पर्यस्यैवात्र नियामकत्वात् । यदि प्रोत्तरस्थात्वेनैव विशेषण-
सङ्गतैवकारत्वादिना शक्तिस्तदा शङ्क्य नोदेतीति(२) ध्येयम् । मिश्रा-
स्तु व्यवच्छेदमात्रे शक्तिर्लाघवात् अयोगादिलाभस्तु पाण्डरादिपदा-
ल्लक्षणया स्वतन्त्रोपस्थितये प्रतियोगित्वोपस्थितये च लक्षणायास्व-
यापि तत्र स्वीकारात् । अत एव पदार्थैकदेशान्वयप्रसङ्गोऽपि न,
अत एवैतस्मिन्को विशेष्यान्वयोऽपि समर्थितो भवति । एव च पा-
चकादिपदे रूढिस्वीकारोऽपि सङ्गच्छते । अन्यथा कृतियोग्यताशक्त-
प्रत्ययपदार्थैकदेशकृत्यन्वयस्य तत्र(३) बाधात् । अतएव च सन्ध्या-
कालोऽकरणे विशेष्येऽवेति, न तु करणे विशेषण इत्यपि सङ्गच्छते ।
अन्यथा तत्रापि विशेषणान्वयाविरोधात् । न च स एवायमित्यत्र
सर्वनाम्नि लक्षणाया अस्वीकारादयं कल्पो नोचितः(४) इति वाच्यम्,
तत्र भेदानुभवेन(५) त्वयाप्येवकारस्य शक्त्यन्तरस्वीकारादिति वदन्ति ।
अत्र केचित् । पाण्डरपदस्यायोगलक्षणायां पाण्डरत्वमेव न प्रतीयेत

(१) अप्रतीतं चेदिति साधु पाठः ।

(२) शङ्कापि चेति पाठान्तरम् ।

(५) न सङ्गच्छते इति पाठान्तरम् ।

(३) तत्रात्रादिनि पाठान्तरम् ।

(५) अत्रात्रादनुभवेत्यन्य पाठः ।

चेत् कथं निषेधः । प्रतीतं चेत्सप्तैव । पदार्थेषु सप्तत्वं नास्तीति चेन्न । आन्तर्गणिकभेदेन सत्त्वात् । पङ्कलक्षणयोगितया नास्तीति चेन्न । पङ्कलक्षणयोगिष्वेव सप्तत्वप्रसक्तेरप्रकृतत्वेन प्रतिषेधे अ-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ननु प्रतीतेऽन्यत्र विशेषणयोगो व्यवच्छिद्यत इत्यत आह—प्रतीतं चेदिति । सप्तैवेति न पङ्कवेत्यर्थः । ननु पङ्कवेति सप्तमः पदार्थो निषिध्यते तच्च पदार्थेष्वप्रतीतेषु सप्तत्वस्य प्रतीतस्य निषेधनापि निर्वहनीत्याशङ्क्यते—पदार्थविविधेति । घटादिषु पदार्थेषु सप्तत्वस्य सत्त्वात् तन्निषेधानुपपत्तिरिति परिहरति—नैति । अन्तर्गणो विशेषणस्तत्र भवो भेद आन्तर्गणिकः । ननु प्रसिद्धा द्रव्यादयः पद पदार्थाः सप्त न भवन्तीति ब्रूम इति शङ्कते—पङ्कलक्षणेति । य एव पदार्थाः पङ्क त एव सप्त इति केन प्रसजित येन निषेधोऽयमर्थवान् भवेत् तथा च तत्र सप्तत्वनिषेधो ममाप्यभ्युपगत इति परिहरति—पङ्कलक्षणयोगिष्वेवेति ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

पङ्कत्वमात्रव्यवच्छेदः । ननु पदार्थेषु सप्तत्वस्याऽयं निषेधो न तु सप्तमस्य, सप्तत्वं च प्रसिद्धमेवेत्याह—पदार्थविविधेति । उभयसिद्धपदार्थमात्रेऽयं निषेधः, द्रव्यत्वाद्येकैकलक्षणयोगित्वेनैकीकृतेषु पङ्कसु वा ? तत्र नाऽऽद्य इत्याह—आन्तर्गणकेति । घटादिषु सप्तत्वादिव्यवहारदर्शनादित्यर्थः । अन्त्य शङ्कते—पङ्कलक्षणेति । तथाविधापेक्षाबुद्धिविषयत्वमत्र सप्तत्वम्, सत्त्वायास्तत्राऽभावनियमात् । यदि पराभ्युपगमेन तत्रैव सप्तत्वप्रसक्तिः कृता स्यात् तदा तद्व्यवच्छेदः सप्रयोजनः स्यात्, न चेवमिति परिहरति—पङ्कलक्षणयोगिष्वेवेति । ननु द्रव्यत्वाद्युपाधिपङ्के

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतान

युगपद्भूतिद्वयविरोधादिति वदन्ति । तत्तुच्छम्, विशिष्टलक्षणयैव तस्याप्युपस्थिते । केचित्तु तथा सति पाण्डुरत्वायागव्यवच्छेद एव पाण्डुरादिपदस्य लक्षणास्तु तात्पर्यमात्रमेवकार इति वदन्ति, तदपि न(१) एवं सति निपातमात्र एव तादृशपर्यनुयोगापत्तेः । एवमपि नानाशक्तेरस्वीकाराच्चेति । एतादितिरिक्त इत्यस्याधिकरणपरत्वे नियमव्यवच्छेद्यमित्यादिना सङ्कर इत्यत उपाधिपरतया तद्व्याचष्टे—ननु द्रव्यत्वेति ।

विवादात् । एतदतिरिक्ते नास्तीति चेन्न । प्रतीत्यप्रतीतिभ्यां व्याघातात् । भावानां पङ्कलक्षणपरित्यागो नास्तीति नियमार्थ इति चेन्न । पण्णां तत्त्वादेव । सर्वेषामिति चेन्न । पङ्कलक्षणयोग्याभि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पङ्कलक्षणावच्छेदेन पण्णामेकत्वानामाश्रयेष्वेवेत्यर्थः । एतदतिरिक्त इति । पङ्कलक्षणयोग्यतिरिक्ते सप्तत्वं नास्तीत्यर्थः । तदतिरिक्तप्रतीतिश्चेत्तदा सप्तत्वप्रतीतिरस्येवाप्रतीतौ निषेयानुपपत्तिरित्याह—प्रतीतीति । द्रव्य-
त्वादीनां पण्णां लक्षणानां विरोधी यः पदार्थत्वव्याप्य उपाधिस्तदव-
च्छेदेन सप्तत्वं निषिध्यते इति शङ्कार्थ इत्येके । पण्णां लक्षणानां विशेष-
णत्वं पदार्थत्वस्य च विशेष्यत्वं विशेषणसमभिध्याहृतस्य एवका-
रस्य विशेष्ये विशेषणयोगव्यवच्छेदोऽर्थः । तथा च पदार्थानां पङ्कल-
क्षणपरित्यागो व्यनच्छेद्यस्तेन पदार्थाः पङ्कलक्षणाक्रान्ता एवेति
नियमात् सप्तमः पदार्थोऽर्थाद्यवच्छिन्नो भवतीति शङ्कते—भावाना
मिति । प्रसिद्धाः पङ्क भावाः पङ्कलक्षणपरित्यागिनो न भवन्त्येवेति
सिद्धसाधनमाह—पण्णामिति । तत्त्वादेव पङ्कलक्षणयोगव्यवच्छिन्न

न्यायलीलावतीप्रकाश

द्रव्यत्वादिविरोधपदार्थत्वव्याप्योपाधिमन्तभाव्य सप्तत्वं न वर्तते
इति नियमार्थ इत्याह—एतदतिरिक्त इति । तथाविधोपाधेरप्रतीतौ न तम-
न्तर्भाव्य सप्तत्वनिषेधः, प्रतीतौ वा तन्निषेधोऽशक्य इत्याह—प्रतीतीति ।
ननु पदार्थत्वमुद्दिश्य पदत्वविधानात् पङ्केति विशेषणसङ्गत एव-
कारः पङ्कलक्षणायोगनिषेधं व्रजे इति नोक्तदोष इत्याह—भावानामिति ।
अभावबुद्धौ प्रतियोगिज्ञानवदनुयोगिज्ञानमपि हेतुः, तत्र यदि पङ्केवा-
ऽनुयोगिनस्तदा सिद्धसाधनमित्याह—पण्णामिति । नन्वभावव्यक्तयः
पङ्कलक्षणायोगव्यवच्छेदव्याप्या इत्यर्थात् सप्तमपदार्थाभावः स्यादि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

द्रव्यत्वादीति । द्रव्यत्वादिपट्काभावसमूहसमानाधिकरण(१)भावत्वस-
मानाधिकरणोपाधिमित्यर्थः । तेन प्रत्येकविरुद्धगुणत्वव्याप्यरूपत्वा-
द्युपाधिमादाय न बाधः न वा अभावत्वादिकमादाय बाधो न वा व्या-
प्यत्वविवेचने व्यर्थत्वमिति भावः । व्यवच्छेदव्याप्या इति व्यवच्छेद-
मात्राधिकरणानि न तु तद्विरुद्धाश्रया इति यावदित्यर्थः । व्याप्य-

(१) 'भावत्वसमानाधिकरणे'ति नास्ति द्वितीयादर्शपुस्तकम् ।

प्रायेण सर्वशब्दप्रयोगे तच्चादेव । अतिरिक्ताभिप्रायेण च व्याघा-
तात् । सामान्याकारे असिद्धत्वात् । अपि च प्रत्येकलक्षणाभि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त्वादेव । ननु पडेव भावाः पङ्कलक्षणाक्रान्ता इति न द्रुम , येन सिद्ध-
साधनं स्यादपि तु सर्वे भावाः पङ्कलक्षणाक्रान्ता इति, तथा च न
सिद्धसाधनं न वा सप्तमपदार्थप्रसक्तिरित्याह—सर्वेषामिति । सर्वशब्द-
स्य बुद्धिस्थाशेषवाचकतया यदि पडेव बुद्धिस्थास्तदा सिद्धसाधन-
मेव पङ्कतिरिक्तं यदि बुद्धिस्थ तदा सप्तमपदार्थस्यावश्यकत्वेन पङ्-
कलक्षणायोगव्यवच्छेदो व्याहृत एवेत्याह—पङ्कलक्षणेति । ननु पट्वं
सर्वत्वं वा न विशेषणतावच्छेदक अपि तु सामान्यतो भावत्वमात्रं
तथा च भावत्वावच्छिन्न पङ्कलक्षणाक्रान्तमेवेत्युक्तं क सिद्धसाधनं
क वा सप्तमपदार्थप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह—सामान्येति । भावत्वेन प्रकारेण
यदि पडेव विपर्ययक्रियन्ते तदा सिद्धसाधनम् । पङ्कतिरिक्तविपर्य-
यायां च सप्तमप्रसक्तिरेवेत्यर्थः । किं च भावेषु पण्णां लक्षणानां

न्यायलीलावतीप्रकाश

त्याह—सर्वेषामिति । सर्वशब्दस्य विधेयव्याप्यत्ववाचित्वादिनि भावः ।
व्याप्यत्वं तदवच्छेदकभावत्वसम्बन्धप्रतीत्यैव प्रतीयत इति यत्र स
प्रतीतस्तत्रैव प्रत्येतव्यम्, स च पट्वेन प्रतीत इति न सिद्धसाधन-
मेवेत्याह—पङ्कलक्षणेति । अथ पङ्कभिन्नभावेऽपि स प्रतीतस्तदा तद्व्यव-
च्छेदोऽशक्य इत्याह—अतिरिक्तेति । ननु चाऽविवक्षितविशेषं भाव-
त्वाक्रान्ते पङ्कलक्षणपरित्यागनिषेधो विवक्षित इति नोक्तदाप इत्यत
आह—सामान्याकार इति । सामान्यज्ञानस्य विशेषमाननियतत्वेन यदि
द्रव्यादिष्वेव विशेषेषु तन्निषेधः, तदा सिद्धसाधनम्, अथाऽतिरिक्ते

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

शब्दस्य सम्बन्धार्थतायां व्यक्तिष्वसम्भवः तद्वृत्तिधर्मपरत्वे च व्य-
क्तिपदस्य तदवच्छेदकभावत्वेत्याद्यभिमतग्रन्थविरोधः । ननु व्याप्यत्वं
मूले न श्रूयत इत्यत आह—सर्वशब्दस्येति । विधेयविरुद्धानधिकरणत्व-
वाचित्वादित्यर्थः । 'सामान्याकारे सिद्धत्वा'दिनि शङ्कां(१) नञनन्त-
र्भावान्तर्भावाभ्यां सिद्धसाधनाधिकरणाप्रतीतिपरतया व्याचष्टे—सा-
मान्यज्ञानस्येत्यादि । नञन्तर्भावेणेत्यस्य इत्यर्थ इत्यत्र हेतुता समुदितत्व-

प्रायेण परित्यागस्य सत्त्वात् । समुदितानामप्येकत्रासत्त्वेऽयोग-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

यदि प्रत्येकमयोगो व्यवच्छेद्यस्तदा द्रव्ये गुणलक्षणायोगस्य सत्त्वेन व्यवच्छेदो न शक्यः सत्त्वे वा सर्वेषां सर्वलक्षणसत्त्वं स्यादित्याह—
अपि चेति । समुदितानां द्रव्यादिलक्षणानामयोगो यदि व्यवच्छेद्य-
स्तदा एकत्र समुदितलक्षणसत्त्वं स्यात् तदा सर्वं सर्वजातीयं
भवेदिति समुदितायोगनिषेधानुपपत्तिरित्याह—समुदितानामिति । समु-
दिततावल्लक्षणाप्रतीत्यैव तदयोगव्यवच्छेदानुपपत्तिरित्यर्थः । न च
गुणादिलक्षणसहित द्रव्यलक्षण द्रव्ये नास्तीति व्यासज्यवृत्तिप्रति-
योगिकाभावरूप एव समुदितनिषेध इति वाच्यम्, तादृशाभावानभ्यु-
पगमात्, अभ्युपगमे वा तस्य केवलान्वयित्वेन निषेधानुपपत्तेरित्यर्थः ।
ननु न प्रत्येकलक्षणायोगः समुदितायोगो वा व्यवच्छेद्य किन्तु अ-
न्यतमलक्षणपर्यवसाने सप्तमपदार्थनिषेधः स्यादित्याशङ्क्याह—

न्यायलीलावतीप्रकाश

विशेषे तदा नञन्तर्भावेनाऽप्रसिद्धत्वादधिकरणस्य न निषेधनिरूप-
णमित्यर्थः । किञ्चाऽधिकरणवत्प्रतियोग्यप्ययोगव्यवच्छेदस्य न वि-
चारसह इत्याह—अपि चेति । प्रत्येकं षड्लक्षणपरित्यागनिषेधेऽभ्युपग-
म्यमाने सर्वेषां सर्वजातीयत्व स्यादिति द्रव्यत्वपरित्यागस्य गुणादौ
सत्त्वाद् द्रव्यन्वाद्येकैकपरित्यागो निषेद्धमशक्य इत्यर्थः । समुदिताना-
मिति । द्रव्यादिलक्षणानामिति शेषः । समुदितत्वस्यैकत्वसत्त्वादेकस्य
प्रतियोगिनोऽप्रसिद्धाः तन्निषेधो न शक्यत इत्यर्थः । न च व्यासज्य-
प्रतियोगिकतैव समुदितत्वम् । व्यासज्यप्रतियोगिकस्याभावस्या-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

स्येति षड्लक्षणायोगानां समुदाय एकाधिकरण्यं तच्च न प्रसिद्धमि-
त्यर्थः । एव च समुदितानामयोगानामिति मूलार्थ इति भावः । ननु नैका-
धिकरण्यमयोगानां समुदितत्वम् अपि तु मिलितषड्लक्षणप्रतियोगिक-
त्वलक्षणे च मेलन व्यासज्यवृत्तिर्ह्येत्यन आह—न च व्यासज्येति ।
केचित्तु लक्षणानामेवैकाधिकरण्य समुदितत्वमिति पूर्वोक्तकार्यम-
भिप्रेत्य व्यासज्यप्रतियोगिकतैवेत्यत्र स्वार्थिकः प्रत्ययः समुदितनि-
षेधत्वमेव वा समुदितत्वमित्यर्थ इत्याहुः । अतिरिक्तम्येति स्वरूप-
निर्वचनम् । ननु घटपटौ न स्त इत्यत्र प्रतीतिबलादेव सोऽङ्गीकर्तव्य

निषेधानुपपत्तेः । अन्यतमाभिधाने तु सर्वेषामेव विपक्षेऽभावदर्शनेन व्याघातात् ।

अभावश्च वक्तव्यो निःश्रेयसोपयोगित्वात् भावप्रपञ्चवत् ।

न्यायलीलावतीकण्ठभरणम्

अन्यतमिति । अन्यतमत्वं पटसु यद्येकमनुगतं तदा द्रव्यलक्षणायोग एव गुणेष्विति तद्द्रव्यवच्छेदोऽशक्यः । यदि च पटलक्षणाभ्यामन्यत्वं तदा पटलक्षणापेक्षया यावदन्यलक्षणं तन् सप्तमपदार्थं वाच्यं तथा च सर्वेषां पण्णामपि लक्षणानां विपक्षे सप्तमपदार्थोऽभावदर्शनेनायोगदर्शनेन तद्व्यवच्छेदो व्याहत इत्यर्थः ।

पदार्थविभागे न्यूनत्वं टोपमाह—अभावश्चेति । ननु निःश्रेयसोप-

न्यायलीलावतीप्रकाश

तिरिक्तस्यानभ्युपगमात् । अभ्युपगमे वा तस्य केवलान्वयित्वान्निषेधाऽशक्य इति भावः । ननु नैकेकस्य समुदितस्य वा द्रव्यादिलक्षणभ्यायोगनिषेधः किं त्वन्यतमस्येति नोक्तदोष इत्यत आह—अन्यतमिति । द्रव्यत्वाद्गुणानां गुणादौ परित्यागस्य प्रामाणिकत्वात्तन्निषेधव्याघातः । अथान्यतमलक्षणासहवृत्तिपरित्यागनिषेधस्तदा सर्वेषां लक्षणानां विपक्षे सप्तमपदार्थोऽभावदर्शनेनान्यतमलक्षणासहवृत्तिपरित्यागदर्शनेन व्याघातः तज्ज्ञानं विना तत्र तस्याज्ञानात् ज्ञाने वा तत्सिद्ध्यापत्तिरित्यर्थः । अन्यतमत्वं यद्येकगुदासेनान्यद्रुमिधीयते तदा तस्यायोग एकास्मिन्नवर्त्तते इति तन्निषेधोऽशक्यः । विपक्षत्वं चैकदेशापेक्षया बोद्धव्यमित्यर्थः इत्यन्ये । किं चाभावस्य पट्भित्तस्य पदार्थस्य प्रामाणिकत्वाद्धिभागव्याघात इत्याह—अभावश्चेति । वक्तव्यः

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

इत्यत आह—अभ्युपगमे चेति । तस्येति । द्रव्यत्वादिपटकप्रतियोगिकतया विधाभावस्येत्यर्थः । कथं व्याघात इत्यत आह—तज्ज्ञानमिति । सप्तमपदार्थज्ञानं विनेत्यर्थः । तथा च कारणं विनापि कार्यमिति व्याघात इति भावः । तद्व्याघाततज्ज्ञानाभ्युपगमे तत्सिद्ध्यापत्तौ विभागव्याघात इत्याह—ज्ञाने चेति । पटव पदार्थो इति वदतोऽभावोऽस्येवेत्यभिमानेन सर्वमिदं द्रुपणं तदभिमानखण्डनं च सिद्धान्तं करिष्यत्येवेति रहस्यम् । अभावाभ्युपगमे त्वाह—किं चेति । गुणादेरित्युपलक्षणं अभा-

कारणभावेन कार्याभावस्य सर्वमतसिद्धत्वादुपयोगित्वसिद्धेः ।
न चेदेवं भावोऽपि कश्चिन्नाभिधातव्य इति पञ्चैवाभिधातव्याः
पारतन्त्र्यादिति चेन्न, समवायादेरप्यनभिधानप्रसङ्गात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

योगिपदार्थविभागोऽयं तथा चाभावस्य तदनुपयोगिनोऽनभिधानं
न दोषायेत्यत आह—नि श्रेयसोपयोगित्वादिति । ननु अभावो नोक्तो निःश्रेय-
साऽनुपयोगित्वादिति हेतुरेवासिद्ध इत्यत आह—कारणेति । दुःख-
कारणशरीराद्यभावेन दुःखाभावः स एव निःश्रेयसमिति कथं
नाभावस्य निःश्रेयसोपयोगित्वमित्यर्थः । किं च मोक्षोऽपि अभाव-
रूप एवेत्यभावविभाग आवश्यक इति भावः । निःश्रेयसहेतु-
त्वेऽपि अभावस्यानभिधाने दोषमाह—न चेदिति । पञ्चैवेति । षडभिधान-
नियममात्रं व्यवच्छिन्नमिति । ननु स्वतन्त्रपदार्थमात्रविभागोऽयं परत-
न्त्राभावानभिधानेऽपि न दुष्ट एवेत्याह—पारतन्त्र्यादिति । पारतन्त्र्यमि-
तरनिरूपणाधीननिरूपणत्व यदि तदा समवायोऽपि न विभक्तव्यः ।
अथ विशेषणत्वं तदा न कोऽपि पदार्थो विभज्यः सर्वेषां यथायथं
विशेषणत्वादित्याह—समवायेति । समवेतत्वमिह विकल्पनीयमपक्ष-
वृत्तित्वात् ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

पृथक् विभक्तव्य । ननु निःश्रेयसोपयोगिपदार्थविभागोऽत्रेति न त-
दनुपयोग्यभावो विभक्त इत्यत आह—नि श्रेयमेति । मिथ्याज्ञानाद्यभा-
वानां मोक्षोपायतया तत्रोपयोगादित्यर्थः । वस्तुतो मोक्षस्याभाव-
रूपतया सोऽभ्यर्हित इति विभागार्ह इति भावः । पञ्चैवेति । एवकारः
षडभिधाननिषेधपरः । ननु चापरतन्त्रः पदार्थोऽत्र विभक्तव्य, अभा-
वश्च न तथेत्याह—पारतन्त्र्यादित्येति । पारतन्त्र्यं न विशेषणत्वं सर्वानभि-
धानापत्तेः, नापि समवेतत्व गुणादेरप्यनभिधानप्रसङ्गात्, नापि परज्ञा-
नाधीनज्ञानविषयत्वं सयोगसमवायादेरनभिधानापत्तेरित्याह—समवाया-
देरिति । नन्वत्र पदार्थो द्विविधो भावोऽभावश्चेति पदार्थविभाग आर्थः
शाब्दश्च, भावरूपाः द्रव्यादयः षडिति विभक्तविभाग इति नोक्तदोष

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

वाभिधानप्रसङ्गाच्चेत्यापि द्रष्टव्यम् । ननु नञर्थोल्लेखोऽस्त्येव नञर्थघ-

तमस्तु(१) भावान्तरं(२) निषेधत्वेनानवभासमानत्वात् ।
बाधकाभावेन(३) चारोपानुपपत्तेः । आलोकाभावे(४) चाक्षुष-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ननु नायं पदार्थमात्रविभागो येनाभावानभिधानं दोषः स्यात्, कि-
न्तु भावमात्रविभाग इत्यत आह—तमर्थेति । मेयान्तर भावान्तरम् ।
नन्वालोकाभाव एव तम इत्यत आह—निषेधत्वेनेति । नञर्थोपरागेण-
त्यर्थः । नन्वारोपित पृथिवीरूपमेव तमो, न मेयान्तरम्, अत आह—
बाधकाभाव इति । ननु तमसो भावान्तरत्वे आलोकाभावदशायां चा-
क्षुषत्वमेव बाधकम्, न हि भावस्तदानीं चक्षुषा गृह्यत इत्यत आह—
आलोके चेति । विलक्षणमेव भावान्तरं तमो यद्ग्रहे चक्षुरालोकं नापेक्षते

न्यायलीलावतीप्रकाश

इत्यत आह—तमर्थेति । ननु तमो न भाव किन्त्वालोकाभावः, तम-
काले तस्यावश्योपेयत्वादित्यत आह—निषेधत्वेनेति । नञर्थोल्लेखेनेत्यर्थः ।
वस्तुतो नीलरूपचलनाद्याश्रयतया तस्यानुभवाद् भावत्वमेव तस्यो-
चितमिति भावः । ननु नीलादि तत्रालोकाभाव एवारोप्यत इत्यत
आह—बाधकाभावे चेति । आलोकाभाव इति । तमो यदि रूपवत्स्यात् आ-
लोकानपेक्षचक्षुर्ग्राह्यं न स्यात् घटवत्, नीलरूपवद्भा- भावग्रहे आलो-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

टित एव प्रलयपदादिवत् तम पदादिशक्तेरित्यरुचेराह—वस्तुत इति ।
तमःप्रतीतिगोचरनीलरूप एव यथाश्रुते व्यभिचारात्, अन्यथा
तर्कमाह—तमो यदाति । आलोकसापेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वे परमाण्वादावनै-
कान्त इत्यतो नञ्द्वयगर्भमापाद्य मानुषेति चक्षुर्विशेषणमतो न विडा
लादिनयनग्राह्यघटादिना व्यभिचारः । नीलंति । न च नीलरूपवदि-
ति दृष्टान्तानुपपत्तिः आपादकस्य तत्राभावादिति वाच्यम्, तम-
स्यारोपितस्य नीलरूपस्य व्यतिरेकदृष्टान्तत्वात् । न च ग्राह्यत्व ग्रह-
णविशेष्यत्वमेव वाच्यमन्यथाऽभेदेन तमस्यारोपिते नीलरूपवति
व्यभिचारादिति कथमापाद्यव्यतिरेकस्तत्रांत वाच्यम्, ससर्गस्यैव स-
र्वत्रारोप्यत्वमिति मतैतदभिधानादिति मिश्राः । तत्रेदं चिन्त्यम् ।

(१) तमश्चेति प्रकाशकृदादिस्मृत पाठ । (२) मेयान्तरमिति कण्ठाभरणधृत पाठः ।

(३) बाधकाभावे चेति प्रकाशादबुद्धत पाठः । (४) आलोके चेति पाठः, कण्ठाभरणे ।

त्वं नास्तीति बाधकमिति चेन्न, तस्यालोकाभावव्यञ्जनीय-
त्वात् । अन्यथारोपानुपपत्तेः । भावत्वे यदि द्रव्यान्तरं न वैवेति

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

इत्याह—तस्येति । प्रत्युत आलोकाभाव एवास्य व्यञ्जक इत्यर्थः । वा-
स्तवनीलरूपवत्त्वे तमस आलोकाभावे चाधुपत्वे बाधकमित्यपि
शङ्कार्थमाहुः । आलोकाभाववादिमतेऽपि तत्र नीलरूपारोपानुपपत्ति
रेव, न हि रूपाग्रेषु चक्षुरालोक नापेक्षत इत्याह—अन्यथेति । ननु
दशमद्रव्यमेव तमोऽस्तु, तथा च न विभागव्याघात इत्याह—भावत्व-
न्यायलीलावतीप्रकाश

कापेक्षस्यैव चक्षुषः सामर्थ्यात् । तथा च तमो न रूपवत् तेजोऽनपेक्ष-
चक्षुर्ग्राह्यत्वात् आलोकाभावमिति नीलरूपवत्त्वे बाधकमित्यर्थः ।
अत्रालोकाभावव्यञ्जनीयत्वमुपाधिरित्याह—तस्येति । तमस्तु तद्व्यञ्ज्य-
मित्यर्थः । अन्यथेति । यदि नैव तर्ह्यभावत्वे तमस आलोकं विना नी-
न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

यदि न विशेष्यत्वपर्यन्त ग्राह्यत्वं तदा प्रतियोग्यधिकरणादौ व्यभि-
चार इति तथाविवक्षावश्यकत्वे कथमापाद्यव्यतिरेकस्तत्रेति । तस्मा-
न्नीलरूपवदिति न दृष्टान्तान्तराभिधानं किं त्वापादकान्तराभिधानम् ।
अत एव नीलरूपवत्त्वे बाधकमित्यग्रिमग्रन्थोऽपि सङ्गच्छत इति ध्ये-
यम् । बाधकविपरीतबाधक(१)मिति तदनुग्राह्य मानमाह—तथा चेति ।
न चात्राभावपक्षत्वे सिद्धसाधनमतिरिक्तपक्षत्वे चाश्रयासिद्धिर्बाधो
वेति वाच्यम्, आलोकानपेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वस्य पक्षतावच्छेदकस्यो-
भयसिद्ध्या पक्षव्यक्तिविकल्पस्यादोषत्वात् । न च तन्मते अशतः
सिद्धसाधनं तदवच्छिन्नयावद्यत्ते, पक्षीकरणात् । अत एव हेतुपक्ष-
तावच्छेदकाभेदनिबन्धनसिद्धसाधनाप्रसङ्गोऽपि यावत्वाद्यदितस्यैव
हेतुत्वात् । वस्तुत आलोकाजन्यनीलविशिष्टचाक्षुषसाक्षात्कारविष-
यत्वमेव पक्षतावच्छेदकमिति नांशतः सिद्धसाधनम्, न वा हेतुपक्ष-
तावच्छेदकयोरभेद इति तमसस्तन्मते तामसान्द्रयवैयर्थ्यपक्षे च
चक्षुःपदं रूपप्रतीत्यसाधारणकारणन्द्रियपर गालकपर वा । रूपभे-
देन च पक्षस्यापि दृष्टान्तत्वमभेदानुमान इवाविरुद्धमिति दिक् ।
अत्रेति । न च तन्मते तमोवृत्तिनीलरूपकर्मादिषु साध्याव्यापकत्व-

व्याघातः । अद्रव्यान्तरत्वं सर्ववादिनिषिद्धम् । अथ गुणान्तरं चतु-
विंशतित्वव्याघात इति मेयान्तरमेव तमः । अत्रैव सङ्ग्रहः श्लोकः—
नाभावोऽभाववैधर्म्यान्नारोपो बाधहानितः ।
द्रव्यादिषट्कवैधर्म्याज्ज्ञेयं मेयान्तरं तमः ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

इति । नचैव द्रव्यानि उद्दिष्टानि लक्षितानि परीक्षितानि च, तद्रव्या-
घात इत्यर्थः । तर्हि नवस्वेवान्तर्भवतु तथा च रूपवत्त्वक्रियावत्त्वा-
दिकमप्युपपद्यत इत्यत आह—अद्रव्यान्तरत्वमिति । नवान्तर्भूतत्वमित्यर्थः ।
निःस्पर्शत्वाच्च वायुपर्यन्तान्तर्भावः, अनित्यत्वाच्च नाकाशादिष्वन्त-
र्भावः इत्यर्थः । अभाववैधर्म्यादिति । निषेधार्थतयाऽभासमानत्ववैधर्म्यं
न तु नीलरूपवत्त्वं तथा सति द्रव्यत्वे मेयान्तरत्वमङ्गः । नन्वारोपितनी-
लरूपमेव तमः स्यादन उक्त—नारोप इति । ननु द्रव्यादिषु षट्सु तदन्त-

न्यायलीलावतीप्रकाश

लाघारोपो न स्यात् नीलतद्विशिष्टमाभात्कारे चक्षुष आलोकापे-
क्षस्यैव सामर्थ्यादित्यर्थः । 'अद्रव्यान्तरत्वं' न द्रव्यान्तर्भूतत्वमित्यर्थः ।
सर्वेति । गन्धस्पर्शशून्यत्वाच्च पृथिवी नीलत्वाच्च जलादीति त्वयाप्यनु-
मतमित्यर्थः । अत्र न कर्मान्तरमित्यपि द्रष्टव्यम् । मेयान्तरत्व षडतिरि-
क्तभावत्वं तेन अभावेन मेयान्तरेण न सिद्धसाधनम् । अभाववैधर्म्यं
भावत्वसाधकः पूर्वोक्तो हेतुः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

मिति वाच्यम्, द्रव्याभावान्यतरत्वरूपपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्याप-
कत्वात् । व्यञ्जकत्वं च विषयत्वातिरिक्तरूपेण । अतो विषयीभूयस्त्व-
व्यङ्ग्य आलोकाभावे न साध्याव्यापकत्वम् । साधनाव्यापकत्वमाह—
तमस्त्विति । न कर्मान्तरमिति । उत्क्षेपणादेरन्यद्दिदं न कर्मैत्यर्थः । तेन
नाप्रसिद्धिः । षडतिरिक्तेति । अत्रापि षडतिरिक्तमिदं भावत्वाश्रय इति
साध्यमतो नाप्रसिद्धिः । अभाववैधर्म्यं भावत्वमपि तस्य च हेतुत्वे
साध्याविशेष इति विशेषपरतामाह—अभाववैधर्म्यमिति । ['पूर्वोक्तो हेतुः'
निषेधेनाप्रतीयमानत्वम् । (१)]

क्षणावच्छेदकश्चोपाधिः क्षणिक इति षट् पदार्थाः । विधर्मे-
त्यतोऽपि नियमासिद्धिः ।

शक्तिश्च मीमांसकानाम् । अत्रैव संग्रहश्लोकः—

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भावं स्यादत आह—द्रव्यादिति । आलोकनिरपेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वं द्रव्यादि-
षट्कवैधर्म्यम् ।

क्षणंति । स्वाधेयो यः कादाचित्कोऽभाव प्रागभावः प्रध्वसो वा
तत्प्रतियोग्यनाधारः पलकलाक्षण इत्युच्यते कालोपाध्यव्या-
पकः कालोपाधिर्वा तदवच्छेदकः क्षणमात्रस्थायी पदार्थो वाच्यो
न चेतादृशो द्रव्यादिषु मध्ये कोऽपीति तस्यावश्यकभ्युपगन्तव्य-
स्यासंग्रहाद्विभागव्याघात इत्यर्थः ।

शक्तिश्चेति । मीमांसकानामिवास्माकमपि सेति तदसङ्गहात् विभा-

न्यायलीलावतीप्रकाशः.

क्षणेति । कालोपाध्यव्यापकः कालोपाधिः क्षणः स्वाधेयका-
दाचित्काभावप्रतियोग्यनाधारो वा तदवच्छेदकत्वं नानेकक्षणाव-
स्थायिन इत्यर्थात् तावन्मात्रकालवृत्तित्वलाभः, इदमेव षट्पदार्थ-
वैधर्म्यमित्यर्थः । मीमांसकानां यथा तथास्माकमपीति शेषः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

कालोपाधीति । कालोपाधिरव्यापकोऽघटको यस्येत्यर्थः । अन्येषां
द्विक्षणाद्यात्मकोपाधीनां क्षणघटितत्वाच्चातिव्याप्तिशङ्का । व्योमाद्यति-
व्याप्तिवारणाय चरमकालोपाधिपदम् । यद्वा कालोपाधिरव्यापको
यस्येत्यर्थः । व्यापकत्वं तु तदधिकरणपर्याप्त्यधिकरणताकत्वम् । न
च क्षणाधिकरणे अन्यस्याधिकरणता पर्याप्यते । यद्वा कालोपाधे-
रव्यापक इत्यर्थः । द्विक्षणात्मकोपाधिः क्षणस्यैव व्यापकः क्षणस्तु न
कस्यापि, विद्यमान एव दण्डादौ क्षणस्यानियमात् । अत्र च कल्पद्वये
व्यापकत्वं भेदगर्भमतो नासम्भवः । स्वाधेयेति । स्व लक्ष्यत्वाभिमतो
धर्मो तदाश्रयौ यौ कादाचित्काभावौ प्रागभावप्रध्वसौ तत्प्रतियो-
ग्यनाधारत्वमित्यर्थः । द्विक्षणात्मके कालोपाधौ तु नैव प्रतिक्षणं
कस्यचिदुत्पत्तिः कस्यचिच्च विनाश इत्यभ्युपगमात् । ध्वसादिप्रति-
योगिघटादिनाऽसम्भववारणाय स्वाधेयत्वभावविशेषणम् । अत्यन्ता-

न द्रव्यं (१) गुणवृत्तित्वाद् गुणकर्मवद्विष्कृता ।
 सामान्यादिषु सत्त्वेन सिद्धा भावान्तरं हि सा ॥
 अत एव ज्ञाततापि वैशिष्ट्यं च । कथमन्यथा भावाभाव-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

गव्याघात इत्यर्थः । द्रव्याद्यनन्तर्भाव शक्तेराह—न द्रव्यमिति । सामान्यादिवृत्तित्वे सकलपदार्थवैधर्म्ये सत्येव द्रव्यगुणकर्मवैधर्म्यं गुणवृत्तित्वमप्युक्तम् । सूचितमीमांसकयुक्तीनामेव सङ्ग्रहाय इलाकाऽपि । ज्ञातता वैशिष्ट्यं च यथा भट्टानां तथास्माकमपि, तथा च तदसङ्गहेऽपि विभागव्याघात इत्याह—अतएवेति । भावान्तरमित्यनुषज्यते । ज्ञाततायां च ज्ञातो घट इत्यादिप्रतीतिर्मान् स्फुटमिति तदुक्त-

न्यायलीलावतीप्रकाश

तेन तदुक्तयुक्तिः सूचितेति न सङ्ग्रहश्लोकत्वविरोधः । अत एवेति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

भावमादायासम्भव इति कादाचित्कपदम् । न च प्रागभावगर्भमेव सम्यक्, तदपेक्षयास्य लघुत्वात् । न च महाप्रलये लक्षणद्वयमतिप्रसक्तमिति वाच्यम्, लीलावतीकारेण तदनभ्युपगमात् । मतान्तरे तु कालोपाधिपदस्यैव तदन्यपरत्वमिति न प्रथमलक्षणातिप्रसक्तिः । कादाचित्काभावपदं च प्रागभावपरमिति न द्वितीयलक्षणातिव्याप्तिः । न च द्वितीयलक्षणे तथा सति महाप्रलयाव्यवहिनपूर्वक्षणेऽव्याप्तिः स्वाधेयभावप्रतियोगिकप्रागभावानधिकरणत्वस्य विवक्षितत्वात् । न चैवं कादाचित्काभावगर्भतयैव सम्यक् प्रागभावगर्भत्वेऽप्यदोषात् । प्रागभावत्वस्य गन्धानाधारसमयवृत्त्यभावत्वरूपतया कादाचित्कत्वाघटितत्वादिति दिक् । ननु भवतः शक्यनभ्युपगमात् तामादाय विभागव्याघातदेशनानुपपन्नेत्यत आह—यथेति । यथा युक्त्येत्यर्थः । संप्रहेति । सङ्ग्रहत्वं पूर्वोक्तोपनिबन्धनत्व पूर्वयुक्त्यन-

(१) अत्र च पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यमात्रेण साध्यामिदं हेतुदेश्यत्वात् प्रत्याश्रय शक्तेरित्यत आह हेतोर्भागासिद्धत्वेऽपि न क्षतिः । शक्तित्वं न द्रव्यत्वादिन्याय गुणादिवृत्तित्वादिन्याय तात्पर्यमित्याहुः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ब्रूय वैशिष्ट्ये प्रमाणमाह—कथमन्यथेति । भावाभावयोरिति । संयोगस-
मवायाभ्यां वैशिष्ट्यं तेषु न हि तौ भावाभाववृत्ती, तथा च घटाभाव-
वद्भूतलमिति प्रतीतिरेव वैशिष्ट्ये प्रमाणमित्यर्थः । ननु वैशिष्ट्ये-
ऽप्यभावंवैशिष्ट्यं प्रतीयते तत्र च वैशिष्ट्यान्तराभ्युपगमंऽनवस्था
स्यादिति तत्र स्वरूपसम्बन्धेनैव वैशिष्ट्यव्यवहार इति प्राथमिको-

न्यायलीलावतीप्रकाश

पूर्वोक्तयुक्तेरित्यर्थः । ज्ञातताऽपि भावान्तरमित्यनुपपद्यते, ज्ञातो घट
इति विशिष्टप्रतीतिर्विशेषणविशेष्यसम्बन्धः(१) विनानुपपत्तेरिति
भावः । कथमन्यथेति । घटाभाववद्भूतलमिति विशिष्टधीर्विशेषणवि-
शेष्यसम्बन्धनिमित्ता यथार्थविशिष्टज्ञानत्वात् दण्डीतिज्ञानवदिति
संयोगसमवायबाधे तदतिरिक्तसम्बन्धो वैशिष्ट्यमित्यर्थः । ननु वै-
शिष्ट्ये वैशिष्ट्याभ्युपगमंऽनवस्थानाद्यथा प्रमेयत्वादिवैशिष्ट्यधीः स्व-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

भिधानाद्विरुद्धमिति युक्तिमृचनेनापास्तमित्यर्थः । भावान्तरमिति । षड्-
तिरिक्तेऽयं भावत्वाश्रय इत्यर्थः । आश्रयासिद्धिनिरासायाह—ज्ञातो
घट इति । यथार्थेति प्रमेत्यर्थः । तेन नेश्वरज्ञानं मन्मते व्यभिचारः,
तस्य प्रमाऽप्रमाऽ(३)न्यत्वात् । यन्तु जन्यपदेन तद्वारणमिति तन्न,
परमते व्यावृत्त्यप्रसिद्ध्या व्यर्थविशेषणत्वात् । न च विशिष्टज्ञानत्वं
वैशिष्ट्यविषयकज्ञानत्वमिति साध्याविशेष इति वाच्यम् स्वरूपस-
म्बन्धात्मकवैशिष्ट्यमादाय हेतोरुभयसिद्धत्वात् । नचैव तेनैवार्थान्त-
रविशेषणविशेष्यान्यसम्बन्धस्य साध्यत्वात् । न चैव बहुत्र व्यभि-
चार इति वाच्यम्, तेन तत्र सर्वत्र वैशिष्ट्यस्वीकारात् । विशेषण-
ज्ञानजन्यत्वमेव वा विशिष्टज्ञानत्वमिति दिक् ।

[प्रमेयत्वादिति । प्रमाविषयत्वरूपस्य प्रमेयत्वस्य प्रमावैशिष्ट्य-
रूपत्वादिति भावः ।](४)

(१) विशेषण विनेति वक्तव्ये विशेष्यसम्बन्धयोरभिधानं दृष्टान्तार्थतया । तथा च यथा विशे-
यसम्बन्धयोरभावे न विशिष्टज्ञानत्वात् विशेषणभावोऽपीत्यर्थः । विशेषणभावे विशेषणविशेष्ययो
सम्बन्धस्याप्यभावात् तदधीनाया विशिष्टप्रतीत्यनुपपत्तेरिति वार्यः । इति दीर्घविति ।

(३) प्रमान्यत्वादिति पाठान्तरम् ।

(४) [] एतन्मन्त्रस्य पाठो द्वितीयदर्शपुस्तके नास्ति ।

योर्वैशिष्ट्यस्यावगमः । यथा वैशिष्ट्ये तथा स्वरूपेणैवेति, चेन्न समवायापलापप्रसङ्गात् । अधिकस्तत्र प्रवाहो हीयते न प्रतीयमान इति चेन्न, अभावेऽपि तुल्यत्वात् । बाधोऽत्रास्तीति चे-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ऽपि तद्व्यवहारस्तत एवास्तु किं वैशिष्ट्येनेत्याह—यथेति । समवायेति । इह रूपसमवाय इति प्रतीतिर्यथा स्वरूपसम्बन्धेन तथा तन्तुषु पट इत्यापि तेनैव स्यादिति समवायोऽपि न सिद्ध्यदित्यर्थः । ननु प्रतीयमानः समवायोऽप्यहोतुमशक्यः न हि तन्मात्रभ्युपगमेऽपि अनवस्थेत्याह—अधिक इति । तर्ह्यभावेऽपि तद्वैशिष्ट्यं तन्मात्रमस्तु प्रतीयमानत्वात् तदधिकः प्रवाहस्तत्रापि हीयतामित्याह—अभावेऽप्याति । ननु प्रामाणिकैर्वैशिष्ट्यानुभ्युपगमो बाधाधीन एवेति कश्चिदत्र बाधो भविष्यतीत्याह—बाध इति । यदि बाधोऽत्र तदा प्रामाणिकैरभिधीयेतैव

न्यायलीलावतीप्रकाशः

रूपेणैव तथाऽत्रापि स्यादित्याह—यथेति । तर्हि यथेह गोत्वमितीहधीनिमित्त समवायस्तथेह गोत्वसमवाय इत्यनुभवात्तत्रापि समवायान्तरं स्यात् । अथ तत्र स्वरूपमेव निमित्त तदेह गोत्वमित्यत्रापि तथा स्यादिति समवायोऽपि न सिद्ध्यदित्याह—समवायेति । ननु समवाये समवायान्तरं नापेयतऽनवस्थानात्, गोत्वसमवायस्तु प्रतीतत्वादभ्युपेयोऽनवस्थाया मानाभावस्य मूलत्वादित्याह—अधिक इति । तर्हि घटाभाववद्भूतलमित्यत्र वैशिष्ट्यानुभवाद्वैशिष्ट्यमस्तु वैशिष्ट्येऽनुमानाभावात्तदभाव इत्याह—अभावेऽप्याति । तुल्यत्वाद्वैशिष्ट्यस्वीकारस्य वैशिष्ट्ये वैशिष्ट्यास्वीकारस्य चेत्यर्थः । अत्रेति । वैशिष्ट्यस्वीकारे तदनाभिधानादिति वैशिष्ट्याभावसाधकमानस्याभिधानुमशक्यत्वादि-

न्यायलीलावतीप्रकाशवृत्तिः

‘प्रतीतत्वात्’ प्रमितत्वात्, न तु प्रत्यक्षत्वात् । एतद्दर्शने समवायस्याप्रत्यक्षत्वादिति (१) ध्येयम् । अतएवाग्रे मानाभाव इति सामान्यत एवाक्तम् । वैशिष्ट्याति । वैशिष्ट्याभावसाधकस्य मानत्वेन व्यवस्थापयितुमश-

अ । तदनभिधानात् । ततो भावाभावयोरपि तत्स्वीकारो दुर्वार
एव । दण्डी पुरुष इति प्रतीतेश्च । शब्दमात्रमिदमिति चेन्न,
इहायमित्यादावपि(१) तथात्वप्रसङ्गात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तदनभिधानात्तद्विरह एवात्रेत्याह--नेति । बाधाभावाद्देशिष्ठ्यं प्रामा-
णिकमेवेत्युपसंहरति--तत इति । न केवलमभावे वैशिष्ट्यप्रत्ययानुरो-
धात् वैशिष्ट्यं स्वीकुर्मः, किन्तु भावविशिष्टप्रत्ययोऽपि तत्र प्रमाणम् ।
न च संयोगेनाभ्यधासिद्धिः । तमावाप्यपि समूहालम्बनस्य दुष्टत्वादि-
त्याह--दण्डाति । ननु दण्डी पुरुषो दण्डविशिष्टः पुरुष इत्यर्थानु-
रोधी शब्दो न वैशिष्ट्ये प्रमाणमित्याह--शब्देति । तर्हि इहायमित्य-
पि शब्दमात्रं न समवाये प्रमाणमित्याह--इहायमिति । कुण्डे दधी-

न्यायलीलावतीप्रकाश

न्यर्थः । तत इति । प्रमाणवलाद्भावयोः समवाय इव भावाभावयोरपि
सम्बन्धान्तरं वैशिष्ट्याख्यमभ्युपेयं समवायाभावादित्यर्थः । न च
भावाभावयोः सम्बन्ध एव नास्ति अभावस्यापक्षधर्मत्वेन हेतुस्वा-
नापत्तेः भूतले घटससर्गो नास्तीति देशविशेषनियताभावव्यवहारा-
नुपपत्तेश्च । न च प्रतियोगिदेशनियमात्तन्निवर्त्यः, तदन्यदेशताव्यव-
हाराभावापत्तेरिति भावः । यत्रापि संयोगस्तत्रापि वैशिष्ट्यमभ्युपेयं
विशेषणविशेष्यवत्तयोर्वैशिष्ट्यस्यानुभवादित्याह--दण्डाति । न च द-
ण्डपुरुषसंयोगा एव तद्विषयः दण्डपुरुषसंयोगा इतिप्रतीत्या सह
विशेषाभावापत्तेरिति भावः । शब्दमात्रमिति । मात्रपदेनार्थनैरपेक्ष्यमु-
क्तम् । इहायमिति । इह गोत्वमित्यतोपीहेतिधीनिमित्तं समवायो न सि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

क्यत्वादित्यर्थः । अभावस्येति । पक्षसम्बन्ध एव हि पक्षधर्मतेत्यर्थः । ननु
तद्वृत्तिभावाप्रतियोगिकत्वमेवाभावस्य पक्षधर्मतेत्युच्यते--भूतल इति ।
तदन्येति । प्रतियोगिदेशान्यदेशताव्यवहारस्या(२)त्यन्ताभावे एवमप्यस-
मर्थनादित्यर्थः । न च प्रतियोग्यारोप एव नियामकः अभावसम्बन्धमन्त-
रेण प्रतियोग्यारोपस्यैवाभावादिति भावः । प्रतिज्ञामात्राच्च साध्यसिद्धि-

(१) न्यदेवपि ।

(२) प्रतियोगिदेशताव्यवहारस्येति द्वितीयपुस्तके पाठः ।

आधाराधेयभावश्च मेयान्तरम् । संयोगसमवायावेव सप्त-
मीप्रथमाभ्यामभिलष्यमानसम्बन्धिनौ तद्व्यहारहेतू इति चेन्न,

न्यायलीलावतीप्रकाशम्

ति प्रतीतिबलादाधाराधेयभावोऽपि सम्बन्धोऽधिकस्तदनभिधा-
नात् विभागव्याघात इत्याह—आधारेति । न च संयोगवैशिष्ट्याभ्या-
मन्यथासिद्धिस्ताभ्यामुभयत्राधारत्वमाधेयत्वं वा प्रतीयेत न तु नि-
यतप्रतीतिः स्यादिति भावः । सिद्धान्तान्तरेणान्यथासिद्धिं विवक्ष-
न्त्रियताधारत्वाधेयत्वप्रतीतौ नियामकं शङ्कते—संयोगेति । सप्त-
म्यन्ते सम्बन्धिन आधारत्वप्रतीतिः प्रथमान्ते त्वाधेयत्वप्रतीतिरि-
त्यर्थः । सप्तमीप्रथमाभ्यां सम्बन्धिनौ नाभिलष्येते, किन्तु तयोराधारा-
धेयत्वे प्रन्याय्येते सेय विचित्रा प्रतीतिराधाराधेयभावसम्बन्धमन्त-
रेणानुपपन्ना न हि विषयवैचित्र्यमन्तरेण प्रतीतिवैचित्र्यमित्याह—
नेति । यद्वा इहायमिति प्रतीत्या सप्तमीप्रथमयोरभिलापः क्रियते

न्यायलीलावतीप्रकाश

द्वेयत्वं, तत्रापि शब्दमात्रत्वाभिधानसम्भवात् । अथाबाधितप्रतीति-
बलान्तत्सिद्धिं तदा वैशिष्ट्यमपि तथेत्यर्थः । आधारेति । न द्रव्यं गु-
णवृत्तित्वादिन्यायुक्तयुक्त्या तस्य पदार्थान्तरेऽनन्तर्भावादित्यर्थः । न
च वैशिष्ट्यं तत्र आधाराधेययोरन्योन्यवैशिष्ट्यस्योभयवृत्तित्वादाधा-
रत्वाधेयत्वयोश्चैकैकवृत्तित्वात् नापि सम्बन्धेनान्यथासिद्धिः तस्या-
ण्युभयवृत्तित्वादिति भावः । ननु सम्बन्धस्योभयाश्रितत्वेऽपि यतः
सम्बन्धिन सप्तमी तत्राधारव्यवहारो यतस्तु प्रथमा तत्राधेयव्यवहा-
रः स्यादित्याह—संयोगेति । सप्तम्यर्थस्य संयोगित्वस्योभयवृत्तिन्वेऽपि
कुण्डे वदरमित्यत्र वदरशब्दान्न सप्तमी अनभिधानादित्यर्थः । एवमिह
गोत्वमित्यत्रापि समवायो न सिद्ध्यदुक्तरीत्यान्यथासिद्धेः । अथ श-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

रतो हेतु पूरयति—न द्रव्यमिति । पदार्थान्तरे क्लृप्तपदार्थे(१) । सम्बन्धेन
सयोगादिना । ननु सप्तम्यर्थस्य संयोगादेरुभयाश्रितत्वे सप्तमीप्रशो-
ग एव किं नियामकमत आह—सप्तम्यर्थस्येति । परम्परासम्बन्धेन द्रव्या-

(१) क्लृप्तपदार्थान्तरे इत्यर्थ इति पाठान्तरम् ।

इहायमितिप्रतीतिवैचित्र्यात् । शब्दमात्रत्वे तु सम्बन्धापलाप-
प्रसङ्गात् ।

सादृश्यं च(१) गुणवृत्तित्वान्न द्रव्यगुणकर्मात्मकम् । नापि
सामान्यम् । तद्धि व्यक्तिदर्शनमात्रवेद्यं वा प्रतियोगिग्रहणवेद्यं वा ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

सैव वः प्रतीतिः कथं स्यात् यद्याधाराधेयभावो न भवेदित्यर्थः । उच्चारणमपि नार्थप्रतीत्यधीनं न वा उच्चारणात् प्रतिपाद्यस्य काचिद-
भिमतार्थप्रतीतिरिति यदि तदेह तन्तुषु पट इत्याद्यपिप्रतीतिब-
लात् त्वदुपगतोऽपि सम्बन्धो न सिद्ध्येदित्याह—शब्दमात्रत्व इति ।
सादृश्यं च पदार्थान्तरं न विभक्तमिति पुनर्विभागव्याघातमाह—
सादृश्यं चेति । सादृश्यस्य पदार्थान्तरवैधर्म्यमाह—गुणवृत्तित्वादिति । भव-
ति हि यथा शङ्खस्य रूपं तथा पटस्येतिप्रतीतिबलाद्गुणवृत्तित्वम-
स्येत्यर्थः । ननु सामान्यमेव सादृश्यमित्यत आह—नापीति । व्यक्तिः

न्यायलीलावतीप्रकाश

ब्रह्मानुसन्धानेऽपि तत्प्रतीतेर्न सा शब्देनोपपाद्यते तर्ह्यधारत्वादाव-
पि तथेत्याह—इहायमिति । प्रतीतिवैचित्र्येऽपि यदि विषयशून्यशब्दमा-
त्रस्वीकारस्तदा गोत्वसमवेतमित्यादिप्रयोगोऽप्येव समर्थयितुं
शक्यत इति समवायादिरपि न सिद्ध्येदित्याह—शब्दमात्रत्वे त्विति ।

अस्ति तावदयाधितसदृशबुद्धेः सादृश्यं तन्न द्रव्यादित्रयात्मक(२)
गुणसमवेतत्वादित्याह—सादृश्यमिति । अतएव न विशेषसमवायात्म-
कमित्यपि द्रष्टव्यम् । व्यक्तिः सादृश्याश्रयः प्रतियोगिन इति प्रतियो-
गिज्ञानस्य सादृश्यधीहेतुत्वादित्यर्थः । न सादृश्यज्ञाने प्रतियोगिज्ञानं
हेतुः सामान्यरूपतया तस्य निष्प्रतियोगिकत्वात् शब्दप्रयोगात्मकत-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

देरपि गुणवृत्तित्वाद्यभिचार इत्यत आह—गुणसमवेतत्वादिति । अत-
एवेत्यनेनापि गुणसमवेतत्वमेवानुकर्षणीयम् । यथाश्रुतमौलहेतुपराम-
र्शं समवायेन व्यभिचारात् । प्रतियोगिनोऽपि व्यक्तित्वेन विकल्पास-

(१) 'य तु गु' ।

(२) विषयित्वादिना द्रव्यादेरपि गुणवृत्तित्वादौ—गुणसमवेतत्वादिति । इति दृष्टिर्नि ।

नाम्नः । प्रतियोगिनोऽनवभासे सादृश्यबुद्धेरभावात् । अस्त्येव च बुद्धिर्न व्यपदेशभागिनीति चेन्न, ब्राह्मणत्वा(१)देरपि निर्वि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

सादृश्याश्रयो गवयादिः प्रतियोगी सादृश्यनिरूपको गवादिः । प्रति-
योगिन इति । सादृश्यस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रतियोगिनिरूपणाधीन-
निरूपणत्वसिद्धेरित्यर्थः । अस्त्येवेति । प्रतियोगिग्रहणमन्तरेणापि सा-
दृश्यं ज्ञायते न तु व्यवहियत इत्यर्थः । एवं सति ब्राह्मणत्वजानेरपि
विशुद्धमातापितृजयोनित्वव्यङ्गत्वात् सविकल्पकमाश्रयेद्यत् स सिद्धान्तो-

न्यायलीलावतीप्रकाश

दृष्यहारे तु तत् हेतुरित्याह—अस्त्येवेति । इदमेनेन सदृशमिति
सादृश्यानुभवात्प्रतियोगिज्ञानं विना तदज्ञानात् तस्य तद्धीहेतुत्वात्त-
न्निप्रतियोगिकसामान्य सादृश्यम् । अन्यथा ब्राह्मण्यं (२)विशु-
द्धयोनित्वव्यङ्ग्यमतस्तज्ज्ञानं विना निविकल्पके तन्न भासते तज्ज्ञा-
ने च सविकल्परकसामान्येवेत्यपि सिद्धान्तो व्यतहन्त्येन । विशुद्धयोन-
जत्वज्ञानस्य ब्राह्मण्यव्यवहारमाश्रहेतुतया तज्ज्ञानाहेतुत्वे निर्विक-
ल्पकेऽपि तज्ज्ञासत इत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वादित्याह—ब्राह्मण्यादेरिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

द्वुतिरत आह—व्यक्तिरिति । अन्यथा ब्राह्मण्यमिति । अत्र जातिव्यञ्जक-
वित्तिवेद्या न तु तद्धीजन्यवित्तिवेद्या, युगपदेव शिरःपुरुषत्वयोर्ग्रहा-
दितिमते तज्ज्ञानं विनेत्यस्य तद्विषयतां विनेत्यर्थः । तज्ज्ञाने चेत्य-
स्य तद्विषयत्व इत्यर्थः । सविकल्पकसामान्येवेत्यत्र पूर्वमिति शेषः ।
तथा च विशुद्धमातापितृजन्यत्वस्य ब्राह्मण्यधीविषयत्वे शुद्धनिर्वि-
कल्पके ब्राह्मण्यं न भासत इति सिद्धान्तः, स चैव भज्येतेति प्रक-
रणार्थः । यदि च तद्ग्रहसामग्रीत्वेन त्वया कारणत्वं वाच्यमिति ला-
घवेन तद्ग्रहस्यैव कारणत्वं प्रत्यक्षविशेषे विशेषदर्शनस्येवेति मतम्, त-
दा यथाश्रुत एव ग्रन्थः । शिरःपुरुषत्वप्रतीतियौगपद्यधीस्तु भ्रम इति

(१) ब्राह्मण्यादेरिति प्रकाशसम्मत पाठः ।

(२) अविदितचरं पुंसि प्रहरावधि निरीक्ष्यमाणेऽपि ब्राह्मण्यादिसन्देहात्, अन्वयव्यतिरेका-
भ्यां विशुद्धमातापितृजत्वज्ञानं हेतुः । न चैव ब्राह्मण्यं दिविशिष्टज्ञानार्थं तार्किककल्पकमावश्यकमिति
वाच्यम्, व्यक्तिसमिन्पकस्यैव तदंशं निर्विकल्पकरूपत्वात्, तावतापि सविकल्पकमाश्रयेद्यत्वात् ।
इति दीक्षिति ।

कल्पकबुद्धिवेद्यत्वापत्तेः । नान्त्यः । अवयवसामान्यानां प्रागेव
ज्ञानात्सामान्यस्य च सामान्यान्तरेऽभावात् । सादृश्यव्यवहारा-
भावापत्तौ मेयान्तरत्वादिति । मैवम् ।

भावत्वाधिष्ठिताः सर्वाः प्रत्येकं व्यक्तयो मताः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ऽपि भज्येत तद्व्यवहारमात्रे तदपक्षेत्यपि वक्तुं सुकरत्वादित्यर्थः । अव-
यवेति । सामान्यान्येव भूयांसि गुणावयवकर्मणाम् । भिन्नप्रधानसामान्य-
व्यक्तं सादृश्यमित्यभ्युपगमात् सादृश्यं सामान्यं भवद्वयवगतमेव भवि-
ष्यति । तदग्रहे च न प्रतियोगिग्रहापेक्षा व्यक्तिग्रहमात्रव्यङ्ग्यत्वात्तस्येत्यर्थः ।
सादृश्यस्य सामान्यत्वे बाधकान्तरमाह—सामान्यस्येति । यथा गोत्वं नित्यं
तथाऽश्वत्वमपीतिप्रतीतिः सामान्येऽपि सादृश्याभ्युपगमात् । न च सा-
मान्यं सामान्यवृत्तीति पदार्थान्तरमेव सादृश्यमित्यर्थः । भावत्वेति ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

व्यवहर्त्तव्यज्ञाने व्यवजिहीषार्या च सत्यां व्यवहारेऽन्यापेक्षा न दृष्ट-
चरी, न च द्रव्यग्रहणसमकाल तत्परिमाणग्रहेऽपि तत्र दीर्घत्वह्रस्वत्व-
व्यवहारे तथा दृष्टं तयोः परिमाणान्तरतया प्रतियोगिज्ञानव्यङ्ग्यत्वात्
तत्काले तदग्रहादिति भावः । अवयवेति । प्रागेव प्रतियोगिज्ञानादिति-
शेषः । अवयवंत्युपलक्षणं गुणकर्मसामान्यानामपि प्रतियोगिज्ञानात्प्रा-
गेव ज्ञानात् न तदात्मकमित्यपि द्रष्टव्यम् । ननु सादृश्यरूपतया तस्य
ज्ञाने प्रतियोगिज्ञानं हेतुः स्यादित्यत आह—सामान्यस्येति । यथा गोत्वं
नित्यं तथाऽश्वत्वमिति जातावपि सादृश्यानुभवाच्च जात्यात्मकं सा-
दृश्यमिति भावः । भावत्वेति । अनेन भावमात्रस्यायं विभक्तविभागो न

न्यायलीलावतीप्रकाशविष्टिति

भावः । निर्युक्तिकसिद्धान्तव्याकोपमात्रं न दूषणमन आह—व्यवहर्त्तव्येति ।
तयो परिमाणान्तरतयेति । जातिविशेषविशिष्टपरिमाणान्तरकतयेत्यर्थः । तथा
च व्यवहर्त्तव्यतावच्छेदकविशिष्टे व्यवहर्त्तव्यज्ञानस्य व्यवहारकारण-
तया व्यवहर्त्तव्यज्ञान एव तदपेक्षामिति भावः । केचित्तु अनुमहदा-
दिभावेन परिमाणस्य चतुर्विधतया यथाश्रुत एव ग्रन्थाय इत्याहुः ।
तारत्वादेरुत्कर्षरूपतया जातित्वेन व्यक्तिग्रहणकाले ग्रहणेऽपि तारश

द्रव्यादिषट्कविच्छेदमेलकेन विवर्जिताः ॥

भावत्वाधिष्ठानैकैकव्यक्तिमात्रे षड्लक्षणानां मिलितोऽ-
योगो व्यवच्छिद्यते न तु मिलितानामयोगः । अयोगश्चान्यत्राव-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

द्रव्यादीति भावप्रधानो निर्देशस्तं भावव्यक्तयः षण्णां द्रव्यत्वगुणत्वा-
दीनां ये विच्छेदा अत्यन्ताभावास्तेषां यो मेलकस्तं विवर्जिता
इत्यर्थः । ननु भावसमुदाये षड्लक्षणाभावमेलकसत्त्वात् तन्निषेधे
बाध इत्यत उक्तं प्रत्येकं व्यक्तय इति समुदायस्य समुदायिभ्योऽन्यत्व-
पक्षेऽनन्यत्वे तु प्रत्येकमिति व्यर्थम् । कारिकार्थमाह—भावत्विति । अभावे
मिलितो योऽयोगः प्रसिद्धो भावव्यक्तिषु निषिध्यते न तु मिलिता-
नामिति षण्णां लक्षणानामेकत्रासत्त्वेन मिलनासम्भवादित्यर्थः ।
अन्यत्रेति । अभाव इत्यर्थः । अत्र भावव्यक्तिषु ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

तु पदार्थमात्रस्येत्युक्तम् । द्रव्यादिति । भावव्यक्तयः प्रत्येकं द्रव्यादिषड्
लक्षणात्यन्ताभावमेलकशून्या इत्यर्थः । मिलितोऽयोग इति । अभावे त-
त्प्रसिद्धिः । न त्विति । मिलितलक्षणात्मकप्रतियोग्यप्रसिद्धेरित्यर्थः ।
ननु भावत्वेन षडेव द्रव्यादिव्यक्तयो विवक्षितास्तद्व्या वा ? आद्ये
सिद्धसाधनम्, न च सप्तमभावनिषेधः, अन्ये चाप्रसिद्धिः मेलक-
श्चात्र षडभावमात्रवृत्तिधर्मः कश्चित् षडेव वा अभावा । आद्ये सिद्ध-
साधनं न हि षडमवामात्रवृत्तिधर्मो भाववृत्तिः तादृशधर्माप्रसिद्धि-
श्च । प्रसिद्धावपि (१) तस्याभावः सिद्ध्यतु न तु मेलकिनां तावतामभावा-
नामभावः । अथ (२) मेलकाभावां न मेलकिनामभावं विनेति मेलकि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

वदप्रयोगरूपव्यवहारेऽवधिज्ञानापक्षेत्यपि न वाच्यं तत्रापि व्यवहर्त्त-
व्यतावच्छेदकस्य प्रवृत्तिनिमित्तीभूतस्य सजातीयसाक्षात्कारेत्या-
देरवधिज्ञानक्षयत्वात् व्यवहर्त्तव्यतावच्छेदकस्यापि व्यवहर्त्तव्यत्वा-
दिति भावः । षट्त्वावच्छिन्नेऽत्यन्ताभावमेलकसत्त्वाद्बाध इत्यत
आह—प्रत्येकमिति । अन्त्य इति । षडेवाभावा इति पक्ष इत्यर्थः ।

(१) बुद्धिविशेषविषयत्व न दुर्लभमित्यत आह—प्रसिद्धावपीति ।

(२) अथेति । परम्परासम्बन्धेन धर्मस्याभाव परम्पराघटकधर्मभाव विना नेत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः

नामभ्यभावः सिद्ध्यति तर्हि मेलकिनामभावानामेकैकानामभावे विधीयमानं क्वचिद्वाधः क्वचित्सिद्धसाधनं द्रव्यत्वाभावाभावस्य गुणादौ बाधितत्वात् द्रव्ये तु सिद्धसाधनात् । अन्ये च मेलकोपादानवैयर्थ्यं प्रत्येकमिति च व्यर्थं न हि मिलितासु व्यक्तिषु षट्कविच्छेदमेलकः पदार्थान्तरस्वीकारापातात् । अथ व्यासज्यप्रतियोगिकोऽयमन्य एवाभावो घटवत्यपि घटपटौ न स्त इत्यनुभवात्, यत्र च स्वाभावमात्रप्रतियोगिकोऽभावस्तत्रैवाभावाभावस्य भावरूपत्वम्, तत्र व्यासज्यवृत्तिधर्मसमानाधिकरणप्रत्येकपर्यवसितप्रत्येकप्रतियोगिताका-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृता

वैयर्थ्यमिति। षट्त्वावच्छिन्नमपि द्रव्याद्येव तत्र च मिलितायोगासत्त्वादिति भावः । पदार्थान्तरेति । मिलितव्यक्तीनां पदार्थान्तरत्वापातादित्यर्थः । यथा घटवत्यपि घटपटोभयाभावस्तथा द्रव्यत्वाद्यत्यन्ताभावादिमत्यपि षण्णामभावानां निषेध इति न बाधसिद्धसाधने इत्याशङ्कते—अथेति । ननु षडभावाभावसत्त्वे प्रत्येकं षड्लक्षणापत्तिरभावाभावस्य भावत्वाद् अह—यत्र चेति (१) । अव्यासज्यवृत्तिप्रतियोगिताकस्यैवाभावाभावस्य भावात्मकत्वमिति भावः । प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्ने नैव च सममभावस्य विरोधो न प्रतियोगिमात्रेणान्यथा विशिष्टाभावोऽपि न स्यादिति पूर्वपक्षितुराशयः । प्रतियोगिता स्वरूपसम्बन्धान्मिका प्रत्येकपर्यवसितेति प्रत्येकस्यैव विरोधित्वं प्रतियोगिताया विरोधित्वरूपत्वादित्यभिप्रेत्याह—व्यासज्यवृत्तानि ।

एतावन्तः तादृशधर्मार्थयाणां द्रव्यत्वाभावकानामभाव सा-य इति पर्यवसितम् । तत् किं द्रव्यत्वाभावत्वेन सा यता । के वा तादृशधर्मवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वेन तत्र तादृशा धर्मप्रत्येकपर्यवसितवृत्तिरस-यवृत्तिर्वा विवक्षितः । तत्राय निराकरात् तर्हीति । एकतावच्छेदकावच्छेदने सा-यसाधनेऽशतो वा १ सामानाधिकरण्येन तथात्वऽशतं सिद्धमावन, द्वितीयं स्वयसिद्धे, तृतीयं पुनरवलम्ब्य वक्ष्यति—“भावत्वं वा षड्लक्षणाभावपट्काभावव्याप्यमिति ।” षट्काभावः षट्त्ववच्छिन्नप्रतियोगिकाभावः । स पुनरतिरिच्यता न वेत्यन्यदेतत्तत् । व्युत्पादेन च व्यासज्यवृत्तिधर्मस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वमनुमानदीधितौ । यद्वा यत्किञ्चिदेकधर्मव्यतिरसम्बन्धेन तदभावा विवक्षितं, धर्मसामान्यव्यतिरसम्बन्धेन वा २ आय निराकरोति—तर्हीति । द्वितीयं स्वयसिद्धिरिति । इति दोषिते ।

(१) ननु षट्त्ववच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य द्रव्यत्वाभावस्य तिरिक्त्वेऽन्यन्ताभावाभावस्य भावत्वनियमो व्यर्थेन इत्यत आह—यत्र चेति । इत्यपि कश्चित् ।

गतोऽत्र समारोप्य निषिध्यते भूतले चैत्रवत् । ततश्च षड्लक्ष-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ननु भावव्यक्तिपु प्रसक्तिरिव नास्ति कुतो निषेध इत्यत आह—
समारोप्येति । आरोपरूपैव प्रसक्तिरित्यर्थः । भूतल इति । यथागृहवर्त्ति-
नश्चैत्रस्य भूतले प्राङ्गनादौ समारोपपूर्वको निषेधप्रत्यय इत्यर्थः ।
शुक्लै रजतत्वमारोप्य नेदं रजतमिति बाधावतारादनेन दृष्टान्तेन
सर्वाभावप्रत्ययानामारोपपूर्वकत्वमुन्नेयमिति भावः । ननु कीदृशेन
एवकारसमभिव्याहारणायमर्थो लभ्यत इत्यत आह—ततश्चति । षड्-

न्यायलीलावतीप्रकाश

भावादेव तादृशबुद्ध्युपपत्तौ तदनभ्युपगमात् । अथ गुणादिषट्पदार्थ-
भिन्ने द्रव्यत्वायागो नास्ति कर्मादिभिन्न गुणत्वायागो नास्तीत्य-
योगव्यवच्छेदार्थः । गुणादिषट्कर्माब्जे द्रव्यभेदो नास्तीत्यन्ययोगव्य-
वच्छेदार्थः । तन्न गुणादिषट्कपदार्थभिन्नत्वेन यदि द्रव्यमेव विवक्षितं
तदा सिद्धसाधनम्, अन्यस्य चाप्रसिद्धिरित्यधिकरणविकल्पग्रासात्
गुणाद्यभावपञ्चकसाहित्य द्रव्यादन्यत्र नास्ति तस्य द्रव्य एव प्र-
सिद्धेः । यद्वा गुणाद्यभावपञ्चक द्रव्यत्वव्याप्यमित्यपि न, तत्रापि हि
द्रव्यादन्यथ हि गुणाद्येव विवक्षितं तदा सिद्धसाधनं अन्यच्चेत्तदा
सिद्धसिद्धिव्याघातः । अत्राहुः । भाववृत्त्यन्ताभावप्रतियोगित्व
न षड्लक्षणावच्छिन्नम्, यद्वा भाववृत्तिगुणाद्यभावपञ्चकसाहित्य
न द्रव्यत्वाभावस्य, द्रव्यत्व वा भाववृत्त्यभावपञ्चकव्यापकम्, भाव
वत्त्व वा षड्लक्षणाभावव्याप्यामत्यवधारणार्थः । समारोप्येति । न चा-

न्यायलीलावतीप्रकाशवृत्ति

मूलाक्तायोगान्ययोगव्यवच्छेदौ संसर्गाभावाभ्यामन्याभावरूपव्य-
वच्छेद्यभेदेन कथंचिदुपपादयति—अथेति । अभावमादाय षट्त्व बो-
ध्यम् । गुणाद्यभावेति । गुणाद्यन्योन्याभावेत्यर्थः (१) । अन्यथा समवाये
तदत्यन्ताभावपञ्चकसत्त्वाद्वाधापत्तेरित्यवधेयम् । अन्यत्रेत्यभाव इति
शेषः । यद्वेति । भावत्वसामानाधिकरण्याच्छिन्नं गुणाद्यन्योन्याभाव
पञ्चकमित्यर्थः । द्रव्यत्वव्याप्यत्व द्रव्यान्यावृत्तित्वमित्यग्रिमदोषोऽत्र-
पि लगतीति ध्येयम् । भाववृत्तीति । धर्मिपक्षतायां पक्षविकल्पभयेनानु-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

गतधर्मपक्षता । पङ्कलक्षणावच्छेद्ये च पङ्कलक्षणावच्छेद्यत्वमन्य-
था पङ्कलक्षणानामेव प्रतियोगितयाऽसङ्गत्यापत्तेः । अभावे पङ्कलक्ष-
णाभाव इत्यनुभवादवाध इत्यत उक्त भाववृत्तीति । तच्चाभावविशेष-
णम् । न च पट्टत्वावच्छिन्नात्यन्ताभावो द्रव्येऽपि वर्तत एव एकसत्त्वेऽ-
पि द्वयमिह नास्तीति प्रतीतेस्तथा च बाध इति वाच्यम्, तस्य पूर्व-
मेव दूषितत्वात् । न चैवं भाववृत्तीति व्यर्थं सप्तमभावानिषेधश्च ष-
ट्त्वस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादिति वाच्यम् प्रतियोगितापर न
व्यासज्यवृत्तिरिति घटशून्यं द्वित्वावच्छिन्नविग्रहवत् षट्शून्ये पट-
त्वावच्छिन्नाभावाविरोधात् । अत एवाधिकरणभेदेनाभावभेदाभावात् ।
स एवाभावोऽभावेऽपीति भाववृत्तिपदोपादानेऽपि दोषतादवस्थमि-
त्यपास्तम् । भावेऽन्यतरप्रतियोगिसत्त्वेन तदनभ्युपगमात् । न नूक्ता-
नुगतधर्मस्यापि भावघटितत्वाद्विकल्पस्तदवस्थः, न च भावत्वस-
माधिकरणाभावप्रतियोगित्वं धर्मीति वाच्यम्, भावत्वसामानाधि-
करण्यं हि भावत्वाधिकरणाधिकरणत्वमिति विकल्पप्राप्ततादव-
स्थ्यात् । मैवम् । व्यक्तिघटितत्वेऽपि सामान्येन रूपेण तत्प्रवेशे दो-
षाभावात् । अन्यथा कर्तृजन्यत्वानुमानेऽपि प्रसिद्धाप्रसिद्धकर्तृघ-
टितत्वाविकल्पेन साध्यस्य (१) बाधाप्रसिद्ध्यन्यतरापत्तेः । एव च मूल-
मपि सग्यगेव पक्षतावच्छेदकोभयसिद्धत्वे पक्षविकल्पस्यादोषत्वात्
अन्यथा साध्यतदभाववत् पक्षविकल्पस्यापत्तेरिति । व्यासज्यवृत्तिध-
र्मः कापि प्रतियोगितावच्छेदको न भवतीति मते लक्षणान्तर्गमाह — यद्वेति ।
अभावपदमन्योन्याभावपरम् । यद्यपि भाववृत्त्यभावपञ्चकस्यैवाभाव-
वृत्तितया तत्सामानाधिकरण्यं द्रव्यत्वाभावे अस्यैवाधिकरणभेदेना-
भावभेदाभावात् तथापि भावरूपाधिकरणावच्छेदेनाभावपञ्चकसाहित्य-
द्रव्यत्वाभावे निषेध्यमिति भावः । द्रव्यत्ववैतिभाववृत्तित्वावच्छिन्नगुणाय-
न्योन्याभावपञ्चकव्यापकमित्यर्थः (२) । भावव वेति । ननु षण्णामभा-
वानां पङ्केव वाऽभावा व्यापकतया विवक्षिताः पट्टत्वावच्छिन्नप्रतियोगि-
क एक एव वाऽभावस्तथा । नाद्यः । द्रव्यादौ गुणाय भावाभावा (३) ।

(१) स. य तस्येति पाठान्तरम् ।

(२) द्रव्यत्ववत् न तादृशाभावाप्रतियोगितावच्छेदकमिति वार्थः ।

(३) गुण बाधमात्राभावेति पाठान्तरम् ।

णवदेव भावजातीयं भेयं(१) वाच्यमेवेतिवत् अयोगव्यवच्छेदस्य

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

लक्षणवत्त्व षोढा लक्षणवत्त्वमको धर्मः स च प्रत्येकलक्षणवत्त्वेनैव पण्णां भावानां नवानां गुणवत्त्वमिव प्रत्येकगुणवत्त्वतया तदयोगश्चाभावे प्रसिद्ध इह भावजातीये व्यवच्छिद्यत इत्यर्थः । ननु विशेषस्य भावजातीयस्याव्यभिचारे षड्लक्षणवत्त्वस्य कथं विशेषणत्वम् ? न चेद्विशेषणत्व तदा तत्सङ्गततया एवकारस्य कथमयोगव्यवच्छेदकत्वम् ? विशेष्य व्यभिचारि चेत् तदा सत्तैव भावा इत्यतोऽनुरूपदृष्टान्तमाह—प्रमेय वाच्यमेवेतिर्वादिता । उपरञ्जकत्वेऽपि न दोष इत्यर्थः । तथापि दृष्टान्ते कथं अयोगस्याप्रसिद्धस्य व्यवच्छेद इति चेन्न विशेष्यतावच्छेदकधर्मस्य विशेषणतावच्छेदकधर्मव्याप्यत्वस्यैवात्र एवकारार्थत्वात् दाष्टान्तिकेऽपि तथात्वात् अयोगव्यवच्छेदार्थक-

न्यायलीलावतीप्रकाश

रोपस्य हेतुत्वे मानाभावः, इदमिदं न नेदमिहेत्यनुभवस्यैव मानत्वात् । यद्वा आरोपितरजतत्वायामेव शुक्लौ नेदं रजतमिति रजतत्वाभावः प्रतीयते नान्यत्रेत्यन्वयव्यतिरेकयोस्तत्त्वात् । ततश्चेति । भावाभावभेदात् पदार्थविभागः अर्थः भावविभागः शाब्दः । तथा चाभावे षड्लक्षणाभावः प्रसिद्धो भावेषु निषिध्यते इति नाप्रसिद्धिः । प्रमेयमिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

सत्त्वेन व्यभिचारात् । नान्त्यः । व्यासज्यवृत्तिप्रतियोगिताकाभावाभ्युपगमादिति चेत्, न । षड्लक्षणाभावपट्कनिष्ठाधेयत्वनिरूपिताधारत्वाभावव्याप्यं भावत्वमित्यर्थात् । द्रव्येऽभावपञ्चकसत्त्वेऽपि तदाधेयता न षट्त्वेनावच्छिद्यते अतिरिक्तवृत्तित्वात् षट्त्वस्य । अभावे तु तदाधेयता षट्त्वेनैव व्यासज्यवृत्तिधर्मस्य अभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि आधेयतावच्छेदकत्वाविरोधात् । व्यासज्या(२)वृत्तिप्रतियोगिताकाभाववादिमतैनैवेदमित्येकं । इदमिदं नेति । इतरसामग्रीतौल्येऽपि कदाचिद्धटान्योन्याभावस्य कदाचिद्धटत्वात्यन्ताभावस्य प्रतीतिरभेदेन घटारोपस्य संसर्गेण घटत्वारोपस्य च कारणत्वमित्यर्थः । यद्वेति । यद्यपीदं न सर्वत्रानुभवसिद्धं तथापि क-

(१) प्रमेयमिति प्रकाशविधूत पाठः ।

(२) व्यासज्यवृत्तीति द्वितीयपुस्तके पाठः ।

पदार्थान्तरे भावत्वं नास्तीत्यन्वययोगव्यवच्छेदस्य वा विभागार्थत्वात् ।

अभावस्य च समानतन्त्रमिदस्याप्रतिषिद्धस्य न्यायदर्शने

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त्व च समभिव्याहारबलप्रतीयमानमादायेति विवक्षितत्वात् । पदार्थान्तर इति । षड्लक्षणवदेव भावजातीय नान्यदित्यन्वययोगव्यवच्छेदोऽपि सम्भवतीत्यर्थः । ननु भावजातीयत्वेन षण्णामेवाभिधाने सिद्धसाधनमन्यथा चाप्रसिद्धिरेवेति चेन्न गुणवदेव द्रव्यमित्याद्योगव्यवच्छेदस्यापि एवमप्यनुपपन्नत्वप्रसङ्गात् । द्रव्यत्वनियतनामानाधिकरण्यबोधनमेवायोगव्यवच्छेद इति चेत् तुल्यं प्रकृतेऽपि । इदमप्राकृतम्--पदार्थो द्विविधो भावोऽभावश्च । पौदा द्रव्यादिरिति विभक्तविभागे भावत्व षड्लक्षणवत्त्वानधिकरणानधिकरणत्वम् । भावत्वं च सत्तासम्बन्धित्व सत्तासम्बन्धश्च समवायेन त्रयाणामेकार्थसमवायेन सामान्यविशेषयो स्वरूपसम्बन्धेन सत्तासमवाययोरविशिष्टः । ननु विभक्तविभागश्चेत्य तदाऽभावविभागो न श्रूयते इति तं समर्थयति--अभावस्येति । 'तेषु न लक्षितलक्षणात्वा' दित्यादिसूत्रे न्यायदर्शने समानतन्त्रेऽभावस्य व्युत्पादितत्वाच्च च तदप्रतिषेधात् परमतमप्रतिषिद्धमनुमतमितिन्यायेन सूत्रकृतस्तत्राभ्युपगमोन्नयनात् । न्यायेति । यथा गीतमेन मनस इन्द्रियत्वं नोक्तमप्रतिषेधाद्भ्युपगमनं चेत्यर्थः । तर्हि अप्रतिषेधादन्यत्राभ्युपगमोऽस्तु किं पदार्थान्तरव्युत्पादनेनेति न शङ्कनीयम्, द्रव्यादिपदार्थानामुद्देशलक्षणपरीक्षारूप शाब्द(स्त्र?)मेवेद पृथक् न स्यात्, तथा च तत्त्वज्ञानार्थताभङ्गो निःश्रेयसहेतुताप्यस्य

न्यायलीलावतीप्रकाश

प्रमेयत्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगि न वाच्यत्वमित्यर्थः । वाच्यत्वायोगस्याप्रसिद्धेः । पदार्थान्तरे अभाव इत्यर्थः । ननु चाभावस्य सूत्रकारेणाविभजनाद्रामाणिकत्वमेव तस्यानुमीयते (१) तत्कथं तत्रायोगप्रसिद्धिरित्यत आह--अभावस्य चेति । न त्वेव द्रव्यादीनामप्यनभिधानं प्राप्तम्, तेषामपि समानतन्त्रेऽभिधानादित्यत आह--

(१) तदनुमतमनुपुन्यते इति पाठान्तरम् ।

मानसेन्द्रियतासिद्धिदत्राप्यविरोधात् अभ्युपगमसिद्धान्तसिद्धत्वात् ।

नीलं रूपमिति प्रतीतिश्च तमोविषयिणी यद्यपि अपसारितवाधा तदा (१)रूपमेव तमो, न द्रव्यादिवैधर्म्यम् । अथ

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भज्येत, न हि परमतोभ्युपगममात्रेणैव तन्निर्वहेत् । अभ्युपगमेति । सर्वतन्त्रप्रतितन्त्राधिकरणोभ्युपगमसिद्धान्तानां मध्येऽभ्युपगमसिद्धान्तस्यापि समानतन्त्रोक्तत्वादित्यर्थः ।

तमसः पदार्थान्तरत्वं निरम्यति—नाल रूपमिति । नील रूपं तम इतिप्रतीतिर्नीलरूप तम इति वा । आद्यमाह—नीलमिति । द्वितीयमाह—

न्यायलीलावतीप्रकाशः

अभ्युपगमेति । द्रव्यादिविभागाकरणे पृथक्शास्त्रत्वानुपपत्तिः । न च तत्तदनभ्युपगतपदार्थनिषेधप्रणयनेन तदुपपत्ति कल्पनागौरवापत्तेः । विनिगमकं च भावनिरूपणाधीननिरूपणत्वमवसेयमित्यर्थः ।

तमसो भावान्तरत्वं दूषयति—नीलमिति । तदारांष एवेति । तथा च न ततो विषयसिद्धिरवाधिनबुद्धेरेव तत्सिद्धेरित्यर्थः । स्वप्नावभा

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

चिदन्वयव्यतिरकाभ्यां बाधकं विना सामान्यतः कारणत्वकल्पनेऽन्यत्राप्याहार्यारोपकल्पनमिति भावः । वस्तुतः प्रतियोग्यारोपस्यानुगतस्याभावप्रमां प्रति गुणत्वेन हेतुत्वेन यद्विशेषयोरारितन्यायात्सामान्यहेतुर्नेति कल्पनेति विशेषनिषेधो लघुः विशेषनिषेधतः च शेषविधिगुरुनिषेधप्रतिपादनस्योभयगर्भत्वादित्यर्थः । तद्वत्भाव एवाभिधीयतां शास्त्रे भावस्यैव चाभ्युपगमसिद्धान्तत्वमास्त्वित्यत आह—विनिगमकं चेति । तत्रापि लाघवमेव विनिगमकमिति भावः । मूलोक्तयुक्त्या तमस आलोकाभावत्वासिद्धावपि भावान्तरत्वनिषेधः सिद्ध्यत्येवत्याशयेनाह—तमसो भावान्तरत्वमिति । ननु चलतीतिबुद्धिरेव भावत्वसाधि-

सम्भवद्वाधा तदा आरोप एव, स्वभावभातनीलिमवत् । अथ रू-
पाश्रयत्वबुद्धिस्तमसि तदा बाधाबाधाभ्यां न पदार्थान्तरत्वम् ।
क्षणावच्छेदकश्चोपाधिरन्त्यशब्द एव । स चोपान्त्यशब्दना-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

अय इति । बाधाबाधाभ्यां प्रकारान्तराभावादित्यर्थः । न चाबाधि-
तनीलरूपस्त्वप्रतीत्या जलाद्येकभेदसिद्धौ निर्गन्धत्वेन पृथिवीभेदाद्
दशमं द्रव्यमिदमिति वाच्यम् इदानीं पदार्थान्तरत्वमात्रस्यैव निर-
सनीयत्वेनाभिमतत्वात् द्रव्यत्वेऽपि प्रकृतावभागाव्याघाताभावात्
साधयिष्यते चाभावत्वमस्येति भावः ।

क्षणावच्छेदकोपाधिना प्रसक्तं पदार्थातिरेक परिहर्तुमेकदेशि-
मतमुपन्यस्यति—क्षेपीति । शब्दाजनकत्व शब्दस्यान्यत्वम् । ननु कथम-
स्य क्षणावच्छेदकत्वमत आह—स चेति । चो हेतौ नाशसामग्रीसमवहित-
स्यैव तस्योत्पादात् क्षणमात्रस्थायित्व तस्येत्यर्थः । उत्पादकसामग्र्ये-
व यदि विनाशिका तदाऽन्यशब्दोत्पादनाशयोर्योगपद्यमापन्नमित्या-

न्यायलीलावतीप्रकाश

तेति नीलभ्रममात्रोपलक्षणम् । तदा वार्धिति । नीलरूपवत्प्रतीतिर्य-
द्यबाधिता तदा पृथिव्येव तमः, अथ बाधिना तदा न ततो विषय
सिद्धिः । न च ततोऽन्यत्तस्य भावत्वसाधकमस्तीत्यर्थः । वस्तुतस्तत्र
बाधकमेव वक्ष्यत इति भावः ।

अन्य इति । शब्दाजनक इत्यर्थः । स चेति । चो हेतौ ।

न्यायलीलावतीप्रकाशवृत्ति

केत्यत आह—वस्तुत इति । तथा चालोकाभाव एव तम (१) इति भावः ।

महाप्रलयातङ्गीकर्तृमते अन्त्यशब्दाप्रसिद्धेराह—शब्दाजनक इति ।

(१) ' न च तस्मात्परिभूयमान्यत तम शब्द निर्विषय इति । तम शब्दस्य सावयव-
त्वे सूत्रव्याघातः । द्रव्यगुणकर्मणि पक्षिवैषम्याद् भाववस्तु इति । न सूत्राद्योपरिज्ञानात् नि-
रकृततज्जमस्यैवैव द्रव्यगुणकर्मणि तम शब्दनामवैषम्येन तस्मात् सूत्रव्याघातः ।' —इति
न्यायवर्तिककारः ।

“तस्माद् रूपविशेषोऽयमन्यन्त तेजोऽभावे सर्वत समारोपितस्तम इति प्रतीयते ।” —इति
न्यायकन्दलोकः ।

‘अ-वकारस्तु तेजोविशेषसामान्याभावः ।’ —इति सामान्यलक्षणायां दीवितिकारः । अथ
जगदीश —“तेजोविशेषाति । महाप्रमात्वावच्छिन्नाभाव इत्यर्थः । उद्भूतानमिभूतस्त्वन्महातेज-
सामान्याभावस्तु नाप्यनुद्भूतत्वाभावाद्यात्मकस्योद्भूतत्वदेवतीन्द्रियतया तदघटितव्यर्मावच्छि-
न्तमवस्थायोग्यत्वेन पश्यशायोगात् ।’

अयः। न च तस्यैवोत्पादनाशहेतुत्वे युगपद्विनाशोत्पादप्रसङ्गः, अन्त्य-
शब्दसहकृतस्यैव तस्य नाशहेतुत्वात् । एतेन प्रध्वंसाहेतुकत्वमपा-
स्तम् । अत्र च टीका—‘यथान्त्य उपान्त्येन’इति कार्यकारण-
विरोधिव्याख्यानावसरे इत्येके । तत्र । एवं मति ज्ञानादिषु द्वि-

न्यायलीलावर्ताकण्ठाभरणम्

शङ्क्याह—न चेति । विनाशसामग्र्यां प्रतियोगिनोऽन्त्यशब्दस्यापि
प्रवेशात् तद्विलम्बान् क्षणमात्रं विलम्ब इति न यौगपद्यमित्याह—
अन्त्येति । ननु क्षणिकस्यैव भावी विनाश इति किन्तस्य कारणान्तरा-
पेक्षया तथा चाहेतुक एव तद्विनाशोऽस्त्वित्यत आह—एतेनेति । प्रध्व-
सस्यहेतुकत्वमपास्तमित्यर्थः । नाशहेतोरुपान्त्यशब्दस्य प्रतियोगि-
नश्च प्रामाणिकत्वादिति भावः । एकदेशी स्वाक्ते “गुणकिरणावली”-
कारसम्मति दर्शयति—अत्र चेति । ‘टीका’ किरणावली । ननु तत्र नैतदु-
क्तमित्यत आह—कथेति । कार्यस्य कारण विरोधीति पाकजप्रक्रियाया-
मेक एवाग्निसंयोगो रूपादिकमुत्पादयिष्यति नाशयिष्यति चेति द-
र्शयता यथा अन्त्य उपान्त्येनेति दर्शितमित्यर्थः । एवमिति । अन्त्यशब्द
आकाशवृत्तिर्ज्ञानादिकं नावच्छिन्न्यादित्यर्थः । ननु व्यधिकरणोऽपि

न्यायलीलावर्ताप्रकाश

तथा च नाशकसमवहितस्यैव तस्योत्पादादुत्पत्त्यव्यवहितो-
रक्षण एव नाशान्नानेकक्षणावस्थयित्वमित्यर्थः । अन्त्यशब्देति ।
ध्वंसे प्रतियोगिनो हेतुत्वादिति भावः । एतेनान्त्यशब्दसंहितोपास्त्य-
शब्दनाशकत्वेन । [प्रध्वंसाहेतुकत्वमिति । प्रध्वंसस्य अहेतुकत्व प्रति-
योग्यतिरिक्तकारणानपेक्षत्वमर्थः । अपास्तमिति । उपान्त्यापेक्षणा-
दिति] ‘टीका’ गुणकिरणावली । तत्र पाकजप्रक्रियायामेकस्योत्पादक-
त्वंनाशकत्वे यथोपान्त्यस्यान्त्ये इत्युक्तम् । कचित्कार्यकारणाविरोधीति
पाठः । तत्राविरोधिन दर्शयित्वा तद्विरुद्धत्वेन कार्यकारणविरोधोऽपि
दर्शित इत्यवसरार्थः । एवं सतीति । अन्त्यशब्दाप्रतिसन्धानेऽपि (१) क्षण-
व्यवहारादन्य एवायमुपाधिर्वाच्य इत्यर्थः । ननु तत्रापि नोपाधेर-

न्यायलीलावर्ताप्रकाशवृत्तिः

एतेनेति । हेतुद्वयसूचनायोभयोपादानम्, दार्ष्टान्तिकाभावे दृष्टान्तानुप

त्रिक्षणावस्थापित्वव्यवहारो न स्यात् । देशान्तरोदीरितान्त्यश-
ब्दोपाधिकोऽसाविति चेन्न, उपाधेरनिश्चयेनान्यत्र निश्चयेन व्य-
वहारानुपपत्तेः । अवष्टब्धदेशविभागाभावोपहितः सूर्यपरिस्पन्द
इत्यन्ये । स्पन्दस्य स्वरूपाभेदेऽपि विभागाभावविभागतत्पूर्वसंयो-
गनाशोत्तरसंयोगात्मकोपाधिचतुष्कान्यतमः क्षणव्यवहारहेतुरि-
त्यपरे । तथा च टीका—‘निमेषस्य चतुर्थो भागः क्षण’ इति । तन्न ।

न्यायलीलावर्तिकाष्टाभरणम्

शब्दः कालद्वाराऽवच्छेत्तुं स्यतीत्याह—देशान्तरेति । उपाधिनिश्चयाधीन
उपहितप्रत्ययस्तदनिश्चयेन कथं नत् स्यात् तन्निश्चयश्च न प्रत्यक्षा
दिनेत्याह—उपाधिरिति । मतान्तरमाह—अवष्टब्धेति । विभागाभावोऽत्र
विभागप्रागभाव उक्त इति स्फोरणार्थमवष्टब्धेति । अवष्टब्धः सयुक्त
इत्यर्थः । स्वजन्यविभागप्रागभावावच्छिन्नः सूर्यपरिस्पन्दः कालमव-
च्छिद्य ज्ञानादौ क्षणिकव्यवहारं करोतीत्यर्थः । अवान्तरप्रलये
क्षणगणनास्ति न तु सूर्यपरिस्पन्द इत्यनुशयेन मतान्तरमाह—स्प-
न्दस्येति । स्वजन्यविभागप्रागभावावच्छिन्न स्पन्दः स्वनाशसंयोगस-
मवहितो विभाग उत्तरसंयोगप्रागभावसहितः पूर्वसंयोगनाशः स्व-
नाशकर्मसहित उत्तरसंयोग इति चत्वार उपाधय इत्यर्थः । प्रलये

न्यायलीलावर्तिकाष्टाभरणम्

भाव इत्याह—देशान्तरेति । स्वरूपसंज्ञेवोपाधिर्न क्षणव्यवहारहेतुः किन्तु
तन्निश्चयः स नास्त्येवेत्याह—उपाधिरिति । अवष्टब्धः सयुक्तो
देशस्तस्य विभागाभावः । अवष्टब्धग्रहणान् न प्रागभावरूपस्तदुपहितः ।
तथा च स्वजन्यविभागप्रागभावविशिष्टः (१) स्पन्दः क्षणोपाधिस्त-
स्यैकक्षणमात्रस्थापित्वादित्यर्थः । न चैव विभागोत्पत्तौ तन्नाशात्
क्षणव्यवहारो न स्यात् प्रलयकाले च स्वभाववादतो मतान्तर-
माह—स्पन्दस्येति । संयोगनाश इत्यत्रोत्तरदेशसंयोगप्रागभावसहित

न्यायलीलावर्तिकाष्टाभरणम्

पत्तौ यथेत्युक्तमतस्तदुपदर्शयति—तत्र पाकजनि । अवष्टब्धेति । अनेन

(१) स्वजन्येति । विभागस्याप्युक्तत्वात् । आत्मकसंयोगप्रतिष्ठाविभागजनकस्य
कर्मणोऽवप्रत्ययनाशात् वयं गतः अत्रानुवृत्तश्चोक्तः प्रागभावात् । इति दीपाधितः ।

त(अ?)ब्राभावस्वरूपं वोपाधिः, कर्मस्वरूपं वा, तयोः संबन्धो वा ।
नाद्यौ । तयोरनेककालव्यापित्वात् । नान्यः (न तृतीयः ?) । तस्या-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

चाणुकर्मण एव उपाधित्वादिति भावः ।

[स्पन्दस्येति । सयोगनाश इत्यत्र उत्तरदेशसंयोगप्रागभावसहित इति शेषः । कर्मणः स्वजन्यविभागप्रागभावसहितस्य, विभागस्य स्व नाश्यसंयोगसहितस्य, सयोगनाशस्य च उत्तरदेशसंयोगप्रागभाववतः, कर्मणश्च स्वजन्योत्तरसंयोगसहितस्य क्षणावच्छेदकोपाधित्वम्, न ह्युक्तयोर्द्वयोः पूर्वापरकालतार्धसम्बन्ध इत्यर्थः, प्रलये चाणुकर्मणस्तथाभाव इति भावः ।] निमेषोऽक्षिपश्मस्पन्द एकः । अभावस्वरूपमिति । विभागप्रागभावस्वरूपम् । उपलक्षणं चेतत् पूर्वसंयोगनाशादयोऽपि त्रयो द्रष्टव्याः । न तृतीय इति । तृतीयपक्षस्यापि पूर्वदोषणैव दुष्टत्वे पृथक् दोषाभिधानं तदुभयस्वरूपस्थैर्यधीनमेव तदुभयसम्बन्धस्यापि स्थैर्यमिति कृत्वा । ननु तदुभयस्वरूपादन्य एव तदुभयसम्बन्ध क्षणमात्रस्थायी कश्चित्

न्यायलीलावतीप्रकाश

इति शेषः । कर्मणः स्वजन्यविभागप्रागभावसहितस्य विभागस्य स्वनाश्यसंयोगसहितस्य सयोगनाशस्य चात्तरसंयोगप्रागभाववतः, कर्मणः स्वजन्योत्तरसंयोगसहितस्य क्षणावच्छेदकोपाधित्वं न ह्युक्तयोर्द्वयोर्द्वयोः पूर्वापरकालभावी सम्बन्ध इत्यर्थः । प्रलये चाणुकर्मणस्तथाभाव इति भावः । दूषयति—अत्रेति । तस्येति । स्वरूपमेव तयोः सम्बन्धस्तच्चानेकक्षणवृत्त्येवेत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

दि स्वनाश्यसंयोगसमानकालत्वं विभागाभावस्य सूचितमिति स प्रागभाव एव पर्यवस्यतीति भावः । अन्यविभागप्रागभावोपधानमन्यदापीति विशेषयति—स्वजन्येति । संयोगनाश इत्युपलक्षणम्, विभागस्वनाशसंयोगसहित इत्यपि द्रष्टव्यम् ।

नेककालव्यापित्वे क्षणव्यवहारविरोधात् । एकक्षणावस्थायित्वे च क्षणिकत्वापत्तेः । समानाधिकरणा सूर्यसंयोगविभागावित्यन्ये । तन्न, एतद्रूपद्वयं वा क्षणोपाधिरनयोः सम्बन्धो(१) वा एतेषां मेलको वा । नाद्यौ । तथोरनेककालव्यापित्वात् । न तृतीयः ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्यादित्यत आह—एकक्षणस्यायित्व इति । न चापाद्याविशेषः स्वाधिकरणक्षणोत्तरानुत्तरत्वाविशिष्टस्वाधिकरणक्षणाव्यवहितोत्तरक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वेन स्वसमानकालीनकादाचित्काभावप्रतियोग्यसमानकालीनत्वस्यापादनात् । समानाधिकरणावान् । स्वनाशसंयोगसमानकालीनो विभागः स्वनाशकविभागसमानकालीनसंयोगो वेत्यर्थः । एव च नातिप्रसङ्गः । एतद्रूपद्वयमिति । उक्तसंयोगविभागद्वयमित्यर्थः । एतद्व्याप्यम् । संयोगविभागसम्बन्धानामित्यर्थः । तमेव । स्वरूप-

न्यायलीलावतीप्रकाश

एकेति । न चात्र साध्याविशेषः स्वसमानकालीनकादाचित्काभावप्रतियोग्यसमानकालीनत्वमेककालावस्थायित्वम्, क्षणिकत्व च स्वाधिकरणक्षणोत्तरानुत्तरत्वाविशिष्टस्वाधिकरणक्षणात्तरक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वमित्यर्थात् । समानाधिकरणाविति । स्वनाशकसंयोगसमानकालीनो विभागः स्वनाशकविभागकालीनश्च संयोग इत्यर्थः । तेन नातिप्रसङ्गः । सिद्धान्तो स्वपक्षदोषमभ्युपेत्य पूर्वपक्षिण क्षणिकपदार्थसिद्धौ

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

स्वसमानेति । अत्रात्यन्ताभावमादायासम्भववारणाय कादाचित्केत्यभावविशेषणम् । प्रतिक्षणं कस्यचिदुत्पत्तिरित्यादिसिद्धान्ताच्चेदनेयम् । चरमध्वसस्तु महाप्रलयानङ्गीकाराच्चेत्येवेति न तत्रातिव्याप्तिशङ्का, तत्स्वीकारे तु भावत्वमपि विशेषणम् । केचित्तु नदतिव्याप्तिवारणाय(२)कादाचित्काभावपदं प्रागभावपरमित्याहुः । तच्च न्यूनम् । चरमक्षणिकाव्याप्तेः । स्वाधिकरणाति । स्व लक्ष्यम् । अग्रिमप्रतीकमात्र घटादावतिव्याप्तमिति विशिष्टपर्यन्त चरमक्षणविशेषणम् ।(३)

(१) 'यो समवायः' वा । (२) 'व्यतिरिक्तासायः' ।

(३) 'न तु प्रथमक्षणविशेषणमित्याधिक पठे' इति यपुस्तके ।

तस्यैव क्षणिकत्वस्वीकारात् । सत्यं, किं पुनः क्षण(१) सिद्धं

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

द्वयसम्बन्धयोरित्यर्थः । तस्यैवति । मेलकस्यातिरिक्तस्य क्षणिकत्व-
स्वीकारप्रसङ्गादित्यर्थः । एकदेशिनां मते तु पूर्वपक्षिणोक्तानि दूष-
णानि अङ्गीकृत्य सिद्धान्ती पृच्छति--सत्यं किं पुनरिति । क्षणसाधकेनैव

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः.

क्षणद्वयावस्थायिज्ञानादावतिव्याप्तिः । स्वाधिकरणक्षणानुत्तरत्वमात्रे
चासम्भव इत्युत्तरानुत्तरत्वपर्यन्तम् । न चाग्रिमस्वाधिकरणक्षणोत्तर-
पदवैयर्थ्यं ध्वंसस्य प्राक्कालावृत्त्याऽर्थगत्यैव तद्भावादिति वाच्यम्,
ध्वंसपदस्य कादाचित्काभावपरतया प्रागभावमादाय कार्यमात्राति-
व्याप्तेरिति मिश्राः । केचित्तु ध्वंसपदं न स्वध्वसपरं किन्तु सामान्यपर-
मिति(२) प्रागभावध्वसात्मकघटादिप्रतियोगितया ध्वसेऽतिव्याप्तिवार-
णाय तदिति वदन्ति । अत्र मिश्रा । घटध्वसे पटो नेतिप्रतीत्याऽ-
भावाधिकरणकाभावान्तरानभ्युपगमेन घटध्वस एव पटाभाव इत्या-
गतम् । एव च पटोत्पत्त्यव्यवहितोत्पन्नघटध्वसप्रतियोगिनि पटऽ-
तिव्याप्तिरिति ध्वंसपदस्य स्वध्वसपरत्वावश्यकत्वे कथमुक्तातिव्या-
प्तिसम्भवा येन विशेषणमर्थवदिति दूषणं प्रयच्छन्ति । तच्चि-
न्त्यम् । अधिकरणान्तरस्वीकृतस्यैव पटात्यन्ताभावस्य घटध्वसे पटो
नेतिप्रतीत्या विपर्ययकरणे कुतो घटध्वसस्य पटात्यन्ताभावात्मक-
त्वम्, येन स्वध्वसपरं ध्वंसपदमिति तस्य सामान्यपरत्वात् । यन्तु
वृत्तिपदस्य व्यापकत्वमर्थ इति स्वकाले प्राक्काले च तद-
भावादसम्भववारणाय स्वाधिकरणक्षणोत्तरेति(३) । तन्न, तथा सति
विशिष्टपर्यन्तव्यर्थतापत्तेः । चरमक्षणिकाध्यासिश्चेत्तन्मते तदनभ्युपग-
मादेव निरस्या । यन्तु चरमक्षण(पद?)स्य कालोपाधिमात्रावचकतया
महाप्रलयोऽपि चरमध्वसात्मककालोपाधिसत्त्वान्न तत्रातिव्याप्तिरिति
मतम्, तद्वेधात् । एवमपि स्वाधिकरणक्षणोत्तरत्वाप्रसिद्धेरिति ।

(१) क्षणमिति ।

(२) अत्र वसपदेन स्वध्वसावस्थो भावाभावसाधरणो वसो विवक्षित इत्यर्थः ।

(३) विशेषणमित्येवम् इति पदार्थपुस्तके ।

मानं, क्षणवेदनम् । किं क्षणवेदनम् । अस्तमितपूर्वापरभाववस्तु-
वेदनं वा क्रियावेदनं वा (१) तदुभयसंसर्गवेदनं वा । नाद्यान्त्यौ ।
अमिद्धेः । नापरौ । तयोः स्थिरत्वात् । नानाक्षणवर्तिनो घटादय

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

प्रमाणेन तद्वच्छेदक उपाधिर्गपि कश्चित् विषयीकर्तव्यः, स च प-
रिगणितपदार्थ एवान्तर्भवविषयतीति न तदनुगोष्ठेन पदार्थान्तरस्वी-
कार इति भावः । पूर्वपक्ष्याह—क्षणवेदनमिति । प्रत्यक्षमेव तत्र प्रमा-
णमिति भावः । प्रत्यक्षस्यालम्बन पृच्छति—किमिति । अस्तमितेति । पूर्वो-
पभावात् कार्यकारणभावः । तथा च तस्य न किञ्चित् कारणं न वा
किञ्चित् कार्यं तादृशस्य जगद्विलक्षणस्य वस्तुनो वेदनमित्यर्थः । यद्वा
स्वसमानकालीनकादाचित्काभावप्रतियोग्यसमानकालीवस्तुवेदनमि-
त्यर्थः । क्रियावेदनमिति । सूर्यादिस्पन्दवेदनमित्यर्थः । तत्कार्यता । क्रियाकार्यौ
विभागस्तस्य प्रागभाववेदनमित्यर्थः । तत्समर्गमिति (२) क्रियाविभागप्रा-
गभावयोर्यः संसर्गस्तद्वेदनमित्यर्थः । नाद्यान्त्यावर्तिना न जगद्विलक्षण वस्तु
न वा क्रियाया सह विभागप्रागभावस्य संसर्गः केनचिन्मानेन विष-
यीक्रियते इत्यर्थः । तथैविति । क्रियातज्जन्यविभागप्रागभावयोरित्यर्थः ।
ननु यदि क्षणवेदन नास्ति तदा नानाक्षणवर्तिनो घटादय इतिविशि-

न्यायलीलावतीप्रकाश

मान पृच्छति—मयि किं पुनरित्यतः । अस्तमितेति । स्वसमानकालीनप्रागभा-
वप्रतियोग्यसमानकालीनवस्तुवेदनमित्यर्थः । क्रिया स्पन्द तत्कार्यौ
विभागः । अमिद्धेति । तादृशं वस्तुनि मानाभावात्प्रत्यक्षस्येन्द्रिय-
सम्बन्धाधीनत्वात् उत्तरकाले विषयस्यासत्त्वात् तस्य च वर्तमाना-
र्थग्राहित्वात् नाप्यनुमानं व्याप्तरासिद्धेरित्यर्थः । ननु क्षणवेदनस्य न

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

यथाश्रुते व्याप्तादावतिप्रसङ्गोऽत आह—त्वममर्गेति । तदुभ-
यसंसर्गस्य तदुभयरूपत्वे तयोः स्थिरत्वादित्येव दूषणमतिरिक्तत्वे
च तुल्य एवाद्यन्तयोर्दोष इत्यभिप्रेत्यासिद्धि विवृणोति—तादृश इति ।

(१) तत्कार्यविभागभाववेदनं वा तत्समर्गवेदनं वेदेन वाटे कण्ठाभरणेन समम्भत ।

(२) तदुभयसमर्गेति वाटे आदर्शमलसम्भत ।

इति प्रत्यक्षादेव क्षणनिरीक्षणमस्तीति चेन्न, क्रमिकसंयोगविभागाद्युपाधित एव तत्प्रतीतिः । अनुमानादस्तीति चेन्न, लिङ्गाभावात् । क्षणप्रयोगात्तदनुमानमस्तीति चेन्न, निरूपिते वस्तु-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

ष्टानुभवाधीनोऽभिलाष एव न स्यात्, तथा च प्रत्यक्षादेव क्षणवेदनं कार्येण कारणमपीन्द्रियसन्निकर्षाद्युन्नेष्यत इत्याह—नानेति । अयं विशिष्टानुभवः क्रमवत्संयोगविभागव्यवच्छेदं घटस्य विषयीकरोति न तु त्वदभिमत क्षणं तत्काले सन्निकर्षाभावात्, तदनन्तरं च विषयस्यैवाभावात् सम्बद्धवर्त्तमानस्यैव प्रत्यक्षविषयत्वात् प्रतीतिरन्यथोपपत्त्या प्रत्यक्षसामान्यन्नरकल्पनस्याप्यनवकाशादित्यभिप्रायेणाह—कामकेति । ननु अनुमानिकं क्षणवेदनं स्यादित्यत आह—अनुमानेति । क्षणमात्रस्थायिना व्याप्तिग्रहाभावात् पक्षधर्मनाग्रहाभावात् व्याप्तः पक्षधर्मो लिङ्ग प्रकृते न सम्भवनीत्याह—नेति । ननु क्षणपदं कस्यचित् वाचक पदत्वात् गवादिपदवदित्यनुमानं स्यादित्याह—क्षणाति । यदि पदं प्रयुज्येत तदा लिङ्ग भवेत् प्रयोगश्च सङ्केतग्रहाधीनो न क्षणपदार्थोपस्थितिं विनात्यन्तोऽन्याश्रय इत्याह—नेति । ननु शब्दोऽर्था-

न्यायलीलावतीप्रकाश

लिङ्गभावेन क्षणे मानत्वं येन विषयाज्ञाने तदज्ञानात् क्षणानुमिति स्यात् किं तु घटज्ञानवत् स्वरूपसदेव मानमित्याह—नानेति । उक्त्युक्त्या न क्षणिकस्य प्रत्यक्षत्वमिति कमिकविशिष्टसंयोगादिरुपाधिरेव तद्विषय इत्याह—कामकेति । लिङ्गाभावादिति । व्यापकानिरूपणे व्याप्त्यज्ञानादित्यर्थः । अतिरिक्तं च वैशिष्ट्यं त्वया नाभ्युपेयत इति भावः । क्षणप्रयोगादिनि । नयनाद्यात्मकव्यवहारस्य क्षणेऽसम्भवात् क्षणशब्दप्रयोगस्तत्र मानमित्यर्थः । निरूपित इति । विषये निरूपि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविभूतिः

तथा च विषयाज्ञाने क्षणवेदनस्याज्ञानात् न लिङ्गत्वमिति भावः । स्वरूपासिद्धिदेशनाभ्रमं वारयति—व्यापकेति । व्यापकस्य क्षणस्याज्ञाने व्याप्त्यज्ञानादित्यर्थः । ननु कर्मणि विभागप्रागभावस्य यद्वैशिष्ट्यं तत्प्रतीतिमेव व्यापकं भविष्यतीत्यत आह—अतिरिक्तं चेति । भट्टे

नि क्षणशब्दप्रयोगः, तस्माच्च तदनुमानमितीतरेतराश्रयात् । न च प्रत्यक्षानुमानयोरभावे मानान्तरावकाशः । ततो मानाभावा-
न्नास्त्येव क्षणिकः क्षणः इति । किं तदा तद्व्यपदेशबीजम् । ज्ञा-
नविशेषः । कस्तस्य विषयः । कर्मरूपं^(१) तज्जनित^(२)विभागप्राग-

न्यायलीलावर्तकण्ठाभरणम्

पक्षिर्वा क्षणवेदकोऽस्तु इत्यत्र आह—न चेति । तन्निरासप्रमाणावष्ट-
म्भोऽत्र मूलम् । सिद्धान्ती स्वपक्षमुपसंहरति—तत्र इति । क्षणिकपदा-
र्थान्तरावच्छेद्यः क्षणः कालोपाधिविशेषो नास्तीत्यर्थः । पूर्वपक्षी
पृच्छति—किमिति । न हि व्यपदेशोऽप्यपह्नोतुं शक्य इति भावः । उ-
त्तरं ज्ञानविशेष इति । कस्तस्येति । ज्ञाने विषय एव विशेषो न च ता-
दृशो विषयस्त्वयाऽभ्युपगम्यत इति भावः । उत्तरं कर्मस्वरूपमिति ।

न्यायलीलावर्तकप्रकाशः

ते शब्दप्रयोगरूपव्यवहारनिरूपणं ततश्च विषयसिद्धिरित्यन्योन्याश्र-
य इत्यर्थः । नास्त्येवेति । क्षणव्यवहारहेतुः क्षणिकार्थो नास्त्येवेत्यर्थः ।
कारणमात्रप्रश्नस्यातितुच्छतयाऽसाधारणकारणं पृच्छति—किं तदेति ।
अन्यासाधारणकारणाभावात् क्षणशब्द एव तदनुमापक इति भावः ।
उत्तर—ज्ञानविशेष इति । क्षणव्यवहारे व्यवहर्त्तव्यज्ञानविशेष- कार-
णमित्यर्थः । विषयविशेषनियतस्य ज्ञानस्य व्यवहाराविशेषजनकत्व-
मिति विषयविशेषं पृच्छति—कस्तस्येति । उत्तरं कमेति । आक्षिपति—

न्यायलीलावर्तकप्रकाशविवृति

परमतिरिक्तं वैशिष्ट्यं तत्रार्ज्जाक्रियते न तु क्षणरूपानतिरिक्तपदार्थवा-
दिना त्वयाऽपीत्यर्थः । यैरप्यङ्गीक्रियते तैरपि नित्यमिति न तस्य क्ष-
णिकत्वमिति भावः । केचित्तु न व्यापकनिरूप्यं व्याप्तिवैशिष्ट्यं द्रुमः
किं त्वतिरिक्तमेव व्यापकनिरूप्यं तदित्यत्र आह—अतिरिक्तं चेति ।
अर्थाभावश्च पूर्वोक्त एवेति वदन्ति । एवं चेय फकिंका किमितित्यन-
न्तरमत्र तु तल्लिखनं प्रमादा^(३)दिति मिश्राणां लिखनं चिन्त्यम् ।

अन्यशब्दस्य क्षणिकस्य स्वीकारात् सामान्यनिषेधोऽयुक्त इत्यत्र
आह—क्षणव्यवहारहेतुरिति । पूर्वोक्तं^(४)रिति शेषः ।

(१) 'कर्मस्वरूपम्' । (२) तज्ज-यति कण्ठाभरणधृत पाठः ।

(३) ग्राम देव तल्लिखनमिति पाठान्तरम् । (४) पूर्वोक्तयुक्तमिति पाठान्तरम् ।

भावादिरूपश्चोपाधिः । केवलेऽपि तर्ह्युपाधायुपाधिमति च तद्व्यवहारप्रसङ्गः । विशिष्टमिति चेन्न । किं वैशिष्ट्यं, ज्ञानविशेषस्तस्य

न्यायलीलावर्ताकण्टाभरणम्

अतिप्रसङ्गवारणाय तस्यावच्छेदकमाह—तज्जन्येति । मिलितौ द्वौ विषयौ न च तयोरन्यदा सत्त्वमिति नातिप्रसङ्ग इति भावः । ननु विशकलिताभ्यां कर्मविभागप्रागभावाभ्यां यदि क्षणव्यवहारः स्यात् तदा तदवस्थ एवातिप्रसङ्ग इति विशिष्टे तदुभयविषयत्व वाच्यं वैशिष्ट्यं चातिरिक्त त्वया नाभ्युपगम्यत इति एकग्रन्थेन पूर्वपक्षवाद्याह—केवल इति । किं वैशिष्ट्यमित्यन्तेन । सिद्धान्त्याह—ज्ञानविशेष इति । विलक्षणज्ञानमेव वैशिष्ट्यं न तु पदार्थान्तरकल्पस्य ज्ञानस्यैव विशिष्टव्यवहारार्पकत्वे सम्भवति पदार्थान्तरकल्पनाया गौरवपराहनन्वादिति भावः । एवं च ज्ञानविशेष स्पन्दविभागप्रागभावौ च विषयीकुर्वन्तज्ज्ञान विशिष्टव्यपदेशं करोति । स च ज्ञानविशेषो विशिष्टव्यवहारान्यथानुपपत्त्या सिद्धं जीवनयोनियत्न इव

न्यायलीलावर्ताप्रकाश

केवलेऽपीत्यादि किं वैशिष्ट्यमित्यन्तेन । केवल उपाधौ विभागप्रागभावादिमात्रज्ञाने उपाधिमति च केवलकर्ममात्रज्ञाने च सति क्षणव्यवहारप्रसङ्ग इत्यर्थः, अक्षादिपदवत् क्षणशब्दस्य नानार्थत्वापत्तिश्चेति भावः । ननु विभागप्रागभावादिविशिष्टं कर्म तद्विषय इति नाक्तो दोष इत्याह—विशिष्टमिति । वैशिष्ट्यमन्यत्र विशेषणविशेष्यसम्बन्धः, स चात्र नास्तीत्यभिप्रेत्याह—कामति । ज्ञानविशेष इति । विजातीयज्ञानमि-

न्यायलीलावर्ताप्रकाशविशृति

[उत्तरमिन्यन्तरं ददातीति शेषः । एवमग्रेऽपि ॥२॥] अक्षादिपदवदिति । स्वजन्यविभाग (प्राग?) भावादिलक्षणार्थभेदादिति भावः । विजातीयज्ञानमिति । क्षणमात्रस्थायिपदार्थाभावाद्विजातीयज्ञानमेव सार्वलौकिकक्षणव्यवहारहेतुरिति भावः । एतेन ज्ञानस्यापि व्यवहाराविशेषजनकतानियामकां विषयविशेष एवेति विषयविकल्पस्तदवस्थ इति परास्तम् । वैजात्यस्यैव व्यवहाराविशेषोपपत्तिक?त्वात् । ननु व्यवहर्त्तव्यज्ञाने विषयात्मक एव विशेषो व्यवहारोपपत्तिक इत्यत आह—

न्यायलीलावतीप्रकाश

त्यर्थः । तच्च स्वसामान्यधीनं कदाचिदेव तथा च विजातीयज्ञान-
विशेषविषयं । कर्मतज्जन्यविभागप्रागभावौ क्षणशब्दप्रयोगविषयः, क्ष-
णशब्दप्रयोगरूपश्च व्यवहारो ज्ञानविशेषविषयताप्रतिसन्धायकज्ञा-
नविशेषादित्युक्तं भवति । यत् ज्ञानं विशिष्यतेऽनेनेति ज्ञानविशेषो
विषयविशेष एव तथा हि यदि विशिष्टमात्रिकं न स्यात् तदा स-
मूहालम्बनाविशेषो विशिष्टबुद्धेः स्यात् स च विषयविशेषोऽन्योन्या-
भावविशेष एव, अभावत्वेनैवाभावज्ञाने प्रतियोगिधीः कारणमिति
तदभावेऽप्यभावो भासत एवेत्युक्तम् । तत्र, वैशिष्ट्यमात्रस्यात्राप्रस्तुत-
त्वेनानिर्वचनात् क्षणव्यवहारहेतुज्ञानविषयस्य तद्विशेषस्यैव स्वरूप-
कथनात् समूहालम्बनावच्च विशिष्टज्ञानस्य विशेषः कारणकृतः कार्य-
कृतः प्रकारकृतो वेति वैशिष्ट्याख्यं विशिष्टज्ञानविषयविशेषे माना-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

क्षणशब्दप्रयोजकरूपश्चेति । विजातीयज्ञानविषयतापन्नकर्मविभाग(प्राग?)
भावयोर्व्यवहर्त्तव्यतया ज्ञानस्यापि व्यवहर्त्तव्यकोटिप्रवेशात्तद्विषय-
कज्ञानदेव व्यवहार इति व्यवहर्त्तव्यज्ञाने विशेषो विषयकृतोऽस्त्ये-
वेत्यर्थः । यद्यपि सम्बन्धम्यानीयं ज्ञानं नाना(१)क्षणवृत्तिस्तथापि
सामग्रीविशेषप्रसूततया व्यवहारविशेषार्थकमिति भावः । यदि विशि-
ष्टमिति वैशिष्ट्यामित्यर्थः । स चेति । अतद्व्यावृत्तिरूप इत्यर्थः । नन्वेवमद-
ण्डिज्ञानं दण्डिज्ञानं दण्डिज्ञाने चादण्डिज्ञानमित्यन्योन्याश्रय इत्यत
आह—अभाववचनानि । वैशिष्ट्येति । तथा चार्थान्तरमिति भावः । यद्यपि
सामान्यनिर्वचनमपि विशेषपरमेवेति नार्थान्तरं तथाप्यभावप्रत्यक्षमात्र
प्रत्येव प्रतियोगिधीः कारणमिति तदभावे तत्र भासेत(२)किं च तदा-
दायापि समूहालम्बनमम्भवाच्च तद्भेदकतया तत्सिद्धिः । सिद्धौ वा
तस्यान्योन्याभावात्मकस्य नित्यतया न क्षणव्यवहारहेतुत्वम्, अन्यथा
कोऽपराधः कर्मविभागप्रागभावादीनामित्यत्र तात्पर्यम् । कथं नहि
समूहालम्बनविशिष्टज्ञानयोर्भेद इत्यत आह—समूहालम्बनाविति । कारण
विशेषज्ञानं कार्यमतद्व्यावृत्तिबोधः । एतदुभयमपि कार्यतावच्छेद(३)
कार्थीनमित्यरुचिराह—प्रकारकृत इति । विशिष्टज्ञाने दण्डः प्रकारः समूहा

(१) 'नान्य'

(२) 'भासेते ।

(३) 'कारणतावच्छेदक इति । एतत् यदुद्देश्यस्तत्कऽपि वा ।

चान्यदाभावाञ्च व्यवहारः । तदभावश्च तत्सामग्रीविरहात् ।

रवेः स्पन्दः क्षणस्तस्य नानाक्षणविशिष्टता ।

क्रमिनानाविधोपाधिसम्बन्धः परिकीर्त्यते ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

इवासप्रश्नासान्यथानुपपत्त्येत्युक्तं भवति । तस्य चेति । वैशिष्ट्याख्यज्ञान-
विशेषस्येत्यर्थः । ननु कथमन्यदा तदभाव इत्यत आह—तदभावश्चेति ।
आत्ममनोयोगविशेषोपहिता तत्सामग्न्यपि भिन्नैवेत्यर्थः । यत्तु वै-
शिष्ट्यमतद्व्यावृत्तिरेव ज्ञानविशेषपदेनोक्ता तदनङ्गोकारे च विशिष्ट-
ज्ञानात् समूहालम्बने विशेषो न भवेदिति केषांचिद्व्याख्याने कैश्चिद्वै-
शिष्ट्यमात्रस्याप्रस्तुतत्वात् समूहालम्बनाच्च विशिष्टज्ञानस्य कार-
णकृत कार्यकृतः प्रकारकृतो वा विशेष इत्यादिदूषणमुक्तम् । तन्न, वै-
शिष्ट्यस्य क्षणव्यवहारोपपादकत्वेनैव प्रस्तुतत्वात् समूहालम्बनात्
प्रकारादिकृतो विशेषो न स्यादित्यापादने प्रकारादिकृतो विशेषस्तत्रे-
त्ययुक्तत्वात् दण्डपुरुषसयोगा इत्यत्र दण्डत्वादिक दण्डी पुरुष
इत्यत्र दण्डत्वमिति वैशिष्ट्यविषयतामन्तरेण न स्याद्वैचित्र्यमि-
त्येवापादित तत्र च प्रकारकृतो भेद इत्ययुक्तमभिधानम् । न च वै-
शिष्ट्याख्ये मानाभावः, अन्योन्याभावस्य सर्वाभ्युपगतत्वात् स
एव तद्व्यावृत्तिस्तदुक्तमाचार्येण—तद्व्यावृत्तिर्वैशिष्ट्यमिति । विकीर्ण-
मर्थ कारिकाभिः सङ्गमयति—रवि(वे ८) रिति । क्षण इति । क्षणा-
वच्छेदक उपाधिरित्यर्थः । विभागप्रागभावादिविशिष्ट इति शेषः ।
ननु तत्रैव कथं क्षणचतुष्टयावस्थायित्वव्यवहार इत्यत आह—त-
स्येति । क्रमवत्संयोगादिसम्बन्ध एव स्पन्दस्य नानाक्षणवैशिष्ट्यमि-
त्यर्थः । असम्बद्धेषु तत्त्वेषु स्पन्दविभागप्रागभावादिषु ज्ञानमेव सम्ब-
न्धफलार्पक विशिष्टव्यवहारजनकमित्यर्थः । ननु ज्ञानं सम्बन्धफल

न्यायलीलावतीप्रकाश

भावाच्च । अन्यदेति । केवलोपाधिज्ञानकाले केवलोपाधिमज्ज्ञानकाले
चेत्यर्थः । रवे स्पन्द इति । विभागप्रागभावाद्युपाधिविशिष्ट इति शेषः ।
केवलस्पन्दस्यानेककालवृत्तित्वात् । नन्वेव रविस्पन्दे कथं क्षणच-
तुष्टयस्थायित्वव्यवहारस्तत्रैव तदवृत्तेरित्यत आह—तस्येति । क्रमवद्वि-

असम्बद्धेषु तत्त्वेषु ज्ञानं सम्बन्धवत्पुनः ।

स्वभावानियमेनैव तत्सम्बन्धफलार्पकम् ॥

अतिप्रसङ्गदोषस्य निराकरणकारणम् ।

वैशिष्ट्यमिति निर्व्यूढं तदेवात्र व्यवस्थितम् ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

विशिष्टव्यवहार कथमर्पयेदत आह—स्वभावात् । सम्बन्धवदिति । यथा सम्बन्धस्य विशिष्टव्यवहारार्पकत्वे स्वभावो नियामकस्तथा ज्ञानविशेषस्यापीत्यर्थः । सम्बन्धफलार्पकं ज्ञानमेव वैशिष्ट्यं निर्व्यूढमित्यभिप्रेयमानं । ननु ज्ञानमेव वैशिष्ट्यमित्यश्रुतकल्पनमत आह—तदेवात्रान्न । अतिप्रसङ्गदोषनिराकरणे प्रकारान्तरानुपपत्त्याऽत्र सिद्धान्ते तदेव व्यवस्थितं तद्व्यवस्थापितमित्यर्थः । एकदेशिनः सूत्राविरुद्धं युक्तिसिद्धमभ्युपगच्छन्तो नापसिद्धान्तेन दृश्यन्त इति

न्यायलीलावतीप्रकाश

भागप्रागभावाद्युपाधिचतुष्कसम्बन्धात्तत्र क्षणव्यवहार औपचारिक इत्यर्थः । अतिरिक्तक्षणाभ्युपगमऽपि तत्र क्षणिकव्यवहार औपचारिक इत्यभ्युपेय तत्रैव तदवृत्तेरिति भावः । ननु विशिष्टव्यवहारस्यान्यत्र सम्बन्धजन्यत्वाज्ज्ञानविशेषो न तद्धेतुरित्यत आह—अगम्बन्धेति । यथा विशेषणविशेष्ययोः सम्बन्धो वैशिष्ट्याख्यं फलं विशिष्टव्यवहार जनयति, तद्वत्सम्बन्धेऽपि वस्तुषु स्पन्दविभागप्रागभावादिषु ज्ञानमेव विजातीय सम्बन्धफलं विशिष्टव्यवहारं जनयतीत्यर्थः । अतिप्रसङ्गेति । यथा अतिरिक्तमपि वैशिष्ट्यं स्वविशिष्टव्यवहारं वैशिष्ट्यान्न जनयति तत्रैव तदवृत्ते, किं तु स्वभावादेव, अत एव नातिप्रसङ्गः, तथा

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृत

लम्बने सोऽपि विशेष्याभ्युपगमः (१) भासते । प्रकारान्वयं च ज्ञाननिरूपितः स्वरूपसम्बन्धविशेषः । तत्र च नियामक जनकभावनज्ञानविषयत्वमिति दिक् । औपचारिक इति । इदमापाततो वस्तुन सूर्यकर्मापि स्वस्मिन् वर्तते एवेति प्रतीतिबलादेवोपेय प्रमेयत्वे प्रमेयत्ववत् । सयोगसमवायाभ्यामेव हि स्वाधारान्वय स्वस्य विरुध्यते (२), अत एव घटात्यन्ताभा-

स्वविषयेणोपाधिना तद्वता वा सहकृतं क्षणज्ञानं विशिष्ट-
व्यवहारसमर्पकम् । यदा तु तदुभयसहकारिसम्पन्नं न भवति तदा
केवलव्यवहारं करोति न विशिष्टव्यवहारमिति ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भाष । कारिकात्रयार्थं निष्कृष्य दर्शयति—स्वविषयेणेति । उपाधिना
प्रागभावादिना । तद्वता स्पन्देन । वाकारः समुच्चये, उपाध्युपाधिम-
तोर्गुणप्रधानभाव प्रत्यनास्थायां वा । तथा च स्पन्दविभागप्रागभा-
वसमसमयोत्पन्नज्ञानाधीनः क्षणव्यवहार इत्यर्थः । तदुभयेति । यदा
स्पन्दमात्र विभागप्रागभाववैशिष्ट्याख्यज्ञानाभ्यां सहितं न भवती-
त्यर्थः । एवं च सति एकस्मिन् क्षणे नानाकर्माण्यादाय नानाक्षण-
व्यवहारः स्यात्, नानोपाधिघटितत्वे क्षणपदस्य नानार्थतापत्तिः, ज्ञा-
नानुल्लेखे क्षणानुल्लेखापत्तिः, इदानीमिदानीमिति प्रतीत्यापत्तिश्च—इत्या-
द्युक्तानदूषणमपास्तम्, स्वजन्यविभागप्रागभावसहकृतरविस्पन्दत्वे-
नानुगमात् वैशेषिकमते समवायानुल्लेखेऽपि विशिष्टप्रतीत्यभ्युपगमात्
ज्ञानविशेषस्य च सम्बन्धस्थानीयत्वात् इदानीमिदानीमित्यस्य प्र-
सङ्गकाभावात् प्रलये च ब्रह्माण्डान्तरवर्त्तिरविस्पन्दस्य सत्त्वात्
सर्व्वदा क्षणव्यवहारानुपपत्तिर्ज्ञानविशेषविरहादिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

ज्ञानविशेषोऽपीत्यतोऽत्र दर्शने प्रकृते तदेव वैशिष्ट्यमिति निर्व्यूढम-
वधारितम्, व्यवस्थित स्थिरीभूतमित्यर्थः । एतेन सम्बन्धसादृश्यात्
न कथं तत्फलजनकं ज्ञानं न ह्यन्यसादृश्यादन्यकार्थमन्यस्माद् भवती-
त्यपास्तमिति भावः । तद्वता वेति । वा शब्दः समुच्चये अनास्थायां वा ।
उपाधितद्वद्वुद्धेर्विशिष्टव्यवहारजनकत्वे किमुपाधिविषयत्व तन्त्रं त-

न्यायलीलावतीप्रकाशविरचित

वे घटो नास्तीति प्रतीतिः सार्वलौकिकीति रहस्यम् । एतेनेति । ज्ञान-
स्यैव सम्बन्धत्वाभ्युपगमेनेत्यर्थः । अनास्थाया वेति । विश्वविलक्षणज्ञान
स्यैवानिप्रसङ्गभङ्गकत्वे (१) विषयावच्छेदमन्तरेण ज्ञानानिरूपणे वि-
षयस्य निरूपकतायामनास्था द्रष्टव्या । ननु ज्ञानेऽपि कारणं शब्द

न्यायलीलावतीप्रकाश

द्विषयत्व वेत्यत्रानास्थेत्यर्थः । ननु क्षणव्यवहारोऽनुगतोऽननुगते-
भोक्तानिमित्तेन निर्वाहायितुमशक्यः कर्मवानुगतं तत्तदुपाधिविशिष्टं
तन्निमित्तमित्यपि न युक्तम्, तथापि विशेषणांशाननुगमेन विशिष्ट-
स्याननुगमात् । यच्च क्षणवदन न क्षणे मानं क्रियादे स्थिरत्वेना-
तद्विषयत्वात् अस्तमितपूर्वापरभावस्य च वस्तुनस्तद्विषयस्यासिद्धेः
क्षणव्यवहारश्च तत्र न मानमन्योन्याश्रयादित्युक्तं तत्र क्रियादेरक्ष-
णिकत्वेऽपि परस्परप्राप्त्युपेक्षेण व्यवहारगोचरत्वात् न ह्युक्तयोर्द्वयोः
क्षणान्तरसम्बन्ध अन्यतरवैकल्यात् । नाप्यन्योन्याश्रय । व्यवहारो हि
ज्ञान शब्दप्रयोगो वा । नाद्यः, न हि ज्ञाने निरूपिते विषयनिरूपण कि-
न्तु ज्ञानमेव तथा । नान्त्यः, शब्देन स्वकारणज्ञानाक्षेपात् ज्ञानमेव
विषयसिद्धिरिति तवाप्यनुमतमन्यथा कापि किं चित्र सिद्धेत् । का-
रणं च तत्र पूर्वपूर्वसंस्कारसहित प्रत्यक्षमेवान्यद्वेत्यन्यदेतत् कार्यस्य
सम्प्रतिपत्तेः । यदपि विषयस्याऽतथात्वेऽपि ज्ञानविशेषात् क्षणव्य-
वहार इति तदमत् । ज्ञानोल्लिखितविषयानादरे बाह्यापलापपत्तेः ।
न च बाधाबाधार्था व्यवस्था बाधस्यापि प्रमात्वेन तद्विषयेऽप्यना-
दवासात् । नापि ज्ञानविशेषो वैशिष्ट्यं ज्ञानानुल्लेखे क्षणोल्लेखानुप-
पत्तेः । नापि स्वविषयेण सहकृतं ज्ञान विशिष्टव्यवहारे हेतुज्ञानेन
व्यवहारजनने स्वविषयानपेक्षणात् अनागतादा व्यभिचारात् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

एवेत्यन्योन्याश्रय एवेत्यत आह—कारणं चेति । 'तत्र' शब्दकारणे ज्ञाने ।
कार्यस्येति । (१) ज्ञानोल्लिखितेति । विजातीयज्ञानविशेषणैवापुनरुक्तविष-
येन व्यवहारसिद्धौ बाह्यापलापपत्तेरित्यर्थः । बाधस्यापीति । तत्रा-
प्यवास्तवेनैव (२) विशेषण तदभावव्यवहारसम्भवादिति भावः ।
ननु संयोगादिवत् ज्ञानविशेषोऽपि सम्बन्धनया व्यवहर्तव्यकांटे-
प्रविष्ट एवेति न विषयापलाप इत्यत आह—नार्थानि । विजातीय
ज्ञानस्वीकारे च चाक्षुषत्वादिना सङ्करः खण्डप्रलये च ज्ञानाभावात्
क्षणिक (३) व्यवहारानापत्तिरित्यपि बाधकं द्रष्टव्यम् । स्वविषयेणति ।

(१) शब्दलक्षणकार्यस्यैव इत्यधिक पाठः द्वितीयादर्शपुस्तके ।

(२) 'यवन्तरेणैव' । (३) क्षण ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

अत्राहु । स्वजन्यविभागप्रागभावसहितं कर्मैव क्षणः प्रलयेऽप्यणुकर्म-
णः सत्त्वात् । यद्यपि कर्मविभागप्रागभावयोः स्थायित्वमेव तथाप्यु-
क्तद्वयावच्छेदो न क्षणान्तरेऽन्यतरवैकल्पादिति नातिप्रसङ्गः । न च
स्वरूपमेव तयोः सम्बन्धस्तच्च स्थिरमेवेति युक्तम्, सम्बन्धांतरं वि

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

तथा च न बाह्यापलापापत्तिरिति भावः । स्वजन्येति । यद्यपि स्वना-
श्यसंयोगसहितविभागादिति (१) विनिगमकाभावेन क्षणव्यवहारहेतु-
त्वमित्यननुगम (२) स्तथापि स्वजन्यविभागपद (३) चरमकारणमा-
त्रपर तेन स्वकार्यप्रागभावोपहितं चरमकारण क्षण इत्यर्थः । चर-
मकारणं विभागे कर्म पूर्वसंयोगनाशे विभागः । सति कर्मणि (४)
संयोगनाशः सति तन्नाशे उत्तरसंयोगे कर्म । प्रागभावश्च भावस्या
भावो ध्वंसस्य (भाव) रूपः प्रतियोगीत्यन्यदेतत् । न च विभागप्रा-
गभावो (५) पहितकर्मत्वादिना भाने उक्तानुगतरूपाभावात्कथं क्ष-
णव्यवहार इति वाच्यम्, प्रानिस्विकरूपेणैव ज्ञानस्य व्यवहारका-
रणत्वात् उक्तस्य प्रकारस्य स्वरूपसत एव विषयत्वानुगमकत्वात् ।
न चैकस्य कर्मणो विभागतदभावापधानं विरुद्धं समयभेदेन वाच्यम् ।
तथा चान्योन्याश्रयः सति तदुपधाने क्षणरूपसमयभेदात्सति च स-
मयभेदे तदुपधानादिति वाच्यम्, विभागाभावोपहितकर्मान्तराव-
च्छिन्नकालभेदेन विभागतदभावापधानादेव तत्रापि कर्मान्तरमेवा-
वच्छेदकम्, अनवस्था च प्रामाणिकी न दोषाय । यद्वा विभागकालान्य
कालस्यैव विभागप्रागभावोपहितकत्व न तु क्षणस्य । न चोत्तरका-
लमपि विभागप्रागभावोपधानापत्तिस्तदा तत्कर्मण एवाभावात् । त-
त्कर्मत्वसमानाधिकरणस्यैवोक्तस्य नियामकत्वात् । अत एवावयवा-
भावेन संयोगान्तरावच्छेदेनाकाशे संयोगवृत्तावपि द्विष्टतयाऽवच्छे-
दकसंयोगस्यान्यत्र वृत्तावपि नावच्छेद्यवृत्तिः, तत्समानाधिकरण
स्यैव संयोगस्यावच्छेद्यसंयोगवृत्तिनियामकत्वादिति । सम्बन्धान्तर-
मिति । न च योग्यतावच्छेदकरूपालाभः विभागकालान्यकालीन-
त्वस्य कर्मणि तन्निष्ठविभागप्रतियोगित्वस्य प्रागभावे तथात्वात् । यो-

(१) 'हेरपि' । (२) 'न्यनुगम' । (३) स्वकार्यमात्रपर कर्मपदमित्यधिक पाठो
द्वितीयादर्शपुस्तके । (४) समये पूर्वपक्ष पाठ द्वितीयपुस्तके । (५) 'गभावो' ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

ना विशिष्टधीजननयोग्यत्वरूपस्य तस्य क्षणिकत्वात् । न वान्यतर-
वैयर्थ्यं नाप्यननुगमः । न चैवमेकक्षण एव नानाक्षणव्यवहारप्रसङ्गः
नानाकर्मणामेकदाप्युत्पत्तेरिति युक्तम्, एकस्मिन् क्षण इति होकस्मि
न्नुत्तरूपे कर्मणि वा तदेकावच्छिन्ने काले वा । आद्ये आपादकाभावः ।
नान्यः, विशेषणभेदेऽपि विशेष्यस्याभेदान् । अन्यथानेकदण्डादिम
तश्चैवस्यापि नानात्वापत्तेः । नानाक्षणवृत्तिर्व्यवहारः क्षणघटितकाष्ठा-
मुहूर्त्तादिव्यवहारश्च क्रमिकक्षणानेवादाय, इदानीं स्वजन्यविभागप्रा-
गभावसहित कर्मेत्यादि तु कर्मान्तरावच्छिन्न कालमादायेति नात्मा-
श्रयः । यद्वा रूपवति रूपमिति यत् तदुपलक्षित एव काले तद्वृत्तिः
न हि तद्ग्राहते । तन्न विरोधात् । न चैवमिदानीमिदानीमिति स्यात्
विशिष्टस्येदानीमर्थस्यैकत्वादिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

ग्यता च प्रत्ययोपहितैव सम्बन्ध स्वरूपयोग्यतामात्रस्यान्यदापि
सत्त्वेनातिप्रसङ्गादिति केचिन् । तच्चिन्त्यम् । एव मति प्रतीतेः प्र-
तीत्यविषयत्वेन तदन्यत्वेन (१) सम्बन्ध (२) विषयकत्वप्रसङ्गात् त-
दजन्यत्वप्रसङ्गाच्च । तस्माद् द्वित्वपर्याप्त्याधिकरणं सम्बन्धद्वयमेव
सम्बन्धः । यच्च ज्ञान वर्त्तमानत्वेन तदुभयमवगाहते, तत् क्षण-
व्यवहारे हेतुः । तदुभयजन्य सत्तद्विषयकमेव वा ज्ञानं तथा । तदुभया-
सहकृतमित्यत्रापि सहकारिपदार्थो निरुक्तान्यतरात्मक एव वाच्यः ।
तथा चोपलक्षणीभूतज्ञानविषयतापर्याप्त्याधिकरणं काल एव क्षण
इति दिक् । क्षणिकत्वात् । ज्ञानोपधानीभूय क्षणव्यवहारे हेतुत्वादित्यर्थः ।
आपादकाभाव इति । नानाकर्मात्मनो नानाक्षणस्यैकदा वृत्तावप्येक-
स्मिन् कर्मणि नानाक्षणव्यवहारे आपादकाभावः इत्यर्थः । विशेषणभेदे
ऽपीति । विशेषणभेदस्याप्रयोजकत्वादुपाधिर्विशिष्टकर्मावच्छिन्नकाल-
त्वेनैव क्षणव्यवहारगोचरत्वात् । तथा चापादकाभावः प्रकृतेऽपीति भा-
वः । विशिष्टस्येति । विशिष्टाविशिष्टभेदेन भवत्येव इदानीं काल इति प्रती-
तिरिति भावः । वस्तुतस्तु अस्मिन् काले अयं काल इति प्रत्ययो भव-
त्येव । इदानीमिदानीमिति शब्दप्रयोगस्तु न भवति द्वयोरप्यधिक-
करणत्वेनोपस्थित्या आधारार्थेयभावाप्रतिपादकत्वादनभिधाननिर-

शक्तिरपि न (१)पदार्थान्तरम् । प्रमाणाभावात्(२) । अर्था-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

न च शक्तिरपीति । शक्तिपदवाच्यं वस्तु न पदार्थान्तरमित्यर्थः । कारणत्वस्यैव सामान्यविशेषस्य शक्तिपदार्थत्वादिति भावः । प्रमाणाभावादिति । षट्पदार्थभिन्नत्वे प्रमाणाभावादित्यर्थः । ननु बुद्धेः स्वरूपशक्तिर्वृद्धित्वमेव तच्च दाहादाहवशायां तुल्यमिति यदभावाद् दाहाभावस्तदवश्यमङ्गीकर्त्तव्यमिति सामान्यां सत्यामदाहोऽन्यथानुपपन्न इति पदार्थान्तरत्वेऽर्थापत्तिरेव प्रमाणमिति शङ्कते—अर्थापत्तिरेति । अन्यथानुपपत्तिरर्थापत्तिरन्यथोपपत्त्या निवर्त्तत इति त्वदभिमतार्थापत्ति-

न्यायलीलावतीप्रकाश

शक्तिरपीति । यद्यपि मानाभावादिति हेतुराश्रयासिद्धौ व्यधिकरणञ्च तथापि कारणानि न स्वजन्यानुकूलाद्विघातीन्द्रियभावभूतधर्मवन्ति तथात्वेनाप्रमीयमाणत्वादिति विवक्षितम्, आत्मनि तादृशादृष्टप्रसिद्धेः । अर्थापत्तिरिति । यादृशादेव करतलानलसंयोगादेकदा दाहो दृष्टस्तादृशादेव मण्यादिसमवधाने दाहाभावो दाहप्रयोजकाभावं विनाऽनुपपद्यमानस्त कल्पयति तेन विना तदभावानुपपत्तेरित्यर्थः । न च प्रतिबन्धकाभावेनान्यथोपपत्ति उक्तेजके सति प्रतिबन्धकसत्त्वेन तद्व्यभिचारात् । न चोक्तेजकाभावविशिष्टप्रतिबन्धकाभावः कारण तस्य विशेषणविशेष्यतदु-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

स्तत्वाच्चेत्ति तत्त्वम् । ननूक्तहेतुरात्माधिकरणमत आह—व्यधिकरणञ्चेति । एवमपि पक्षधर्मताज्ञानाभावादनुमानाभाव इति भावः । कारणानीति । वस्तुमात्रपक्षतायां पण्डापूर्वादौ परकर्तृकांशतः सिद्धसाधनोद्भावनापत्तिरिति कारणानीत्युक्तम् । उष्णस्पर्शादिकमादाय बाध इत्यत उक्तं—अतीन्द्रियेति । अदृष्टवदात्मसयोगमादाय बहुत्र बाध इत्यादिहेति । अव्यासज्यवृत्तित्यर्थस्तेन न भावभूतपदव्यर्थता । प्रतिबन्धकाभावमादाय बाध इति भावभूतेति । न चातीन्द्रियपदेनैव तद्वारणं भट्टमतेऽभावस्यानुपलब्धत्वेनातीन्द्रियत्वाद्दस्मभ्यमपि दुरद-

(१) न च शक्तिरपीति कण्ठाभरणसम्मत पाठ । (२) मानाभावादिति प्रकाशोद्धृत पाठ ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः.

भयाभावेष्वनुगतत्वादिति वाच्यम्, विशिष्टस्यातिरिक्तस्यानभ्युपगमेनानुगमात् । न च विशिष्टविरोधित्वमनुगतम्, विरोधो हि न परम्पराभावव्याप्यत्व तदाक्षेपकत्वं वा विशेषणायभावस्य विशिष्टाभावत्वे तदव्याप्यत्वादतदाक्षेपकत्वाच्च अभेदे तयोरभावात् । न च व्यासज्यप्रतियोगिकोऽन्य एवाऽभावः, क्लृप्तनैवोपपत्तेस्तादृशाभावानभ्युपगमादित्युक्तम् । अभ्युपगमे वा केवलप्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि तदभावा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

ष्टरूपप्रतिबन्धकाभावस्यातीन्द्रियत्वात् । वस्तुतस्तु(१) अतीन्द्रियत्वं न साक्षात्काराविषयत्वं स्वमतेऽप्रसिद्धेः । नापि लौकिकसाक्षात्काराविषयत्वं परमते प्रतियोग्यप्रसिद्धेः । किन्तु संयोगादिपञ्चकजन्यसाक्षात्काराविषयत्वं तच्च सर्वमते सर्वत्राभावे । तथा च मण्याद्यभावव्यावर्तनायैव भावभूतपदम् । तथापि गुरुत्वादिकमादायांशतो बाध इत्यत उक्तं—स्वजन्यानुकूलति । तदर्थश्च स्वनिमित्तकानुकूलत्वमनो न पूर्वदोषनादवस्थ्यम् । न चैवमप्यदृष्टादिकमादायात्मादावशतो बाध इति वाच्यम् । तदन्यस्यैव पक्षत्वात् । एवमन्यत्रापि यत्र बाध प्रतिभाति तदन्यस्यैव पक्षत्वम् । यद्यदादाय बाधस्तदन्यत्वमेव साध्ये प्रतियोगिविशेषणं वा । न च दृष्टान्ताभाव आत्मनो व्यतिरेकदृष्टान्तस्यैव सम्भवात् । मन्मते घटादेस्तन्मते पण्डापूर्वादरन्वयदृष्टान्तस्य च सम्भवाच्च । विशिष्टस्येति । प्रतियोगिभेदेनैवाभावभेद इत्यभिमानः । व्यापकत्वमनुमापकत्वमाक्षेपकत्वमर्थापादकत्वम् (२) । एतच्च मतभेदेन । प्रतियोगितावच्छेदकभेदादप्यभावभेद इत्याशयमाशङ्क्य निराकरोति—न चेति । उत्तेजकाभावप्रतिबन्धकमात्रप्रतियोगिकव्यासज्यवृत्तिप्रतियोगिकाभावत्वेन हेतुत्वम्, व्यासज्यवृत्ति(३) प्रतियोगिकमण्यभावत्वेन वा । आद्ये दोषमाह—क्लृप्तनैवेति । प्रतियोगिताया व्यासज्यवृत्तित्वे मानाभाव इति भावः । अन्ये त्वाह—क्लृप्तिरिति । उत्तेजकाभावविशिष्टमणिसत्त्वेऽपि घटादिकमादाय तादृशाभावमत्त्वाद्वाहापत्तेरित्यर्थः । एत-

(१) 'वस्तुताऽती' ।

(२) व्याप्यत्वमनुमापकत्वम् । आक्षेपकत्वयोः व्यापकत्वमिति पाठा द्वितीयपुस्तके ।

(३) वृत्तिरिति नास्ति । ३त यपुस्तके ।

पक्षिस्तत्र^(१) मानमिति चेन्न, अन्यथैवोपपत्तेः । मणिमन्त्रादि-
ना दाहप्रतिपक्षभूतस्य क्षेत्रज्ञसमवायिनोऽदृष्टभेदस्योत्पादनात् ।
अग्न्यन्तरेणापि तर्हि तस्य पुरुषस्य दाहो न स्यादिति चे-
न्न, प्रतिनियताग्निसाध्यदाहप्रतिपक्षभूतस्यैवादृष्टस्य^(२)जननात् ।
औषधि^(३)लिप्तकाष्ठादिषु कथमदाह इति चेन्न, तत्राप्यौषधले-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

राभासेत्याह—अन्यथैवेति । अन्यथोपपत्तिमाह—मणीति । प्रतिबन्धकेन
शक्तिविधाते सामाग्न्यन्तरेणाप्रतिहतशक्तिना दाहः सम्भवति दाह-
प्रतिपक्षादृष्टोत्पादे तु तस्य नवस्याग्न्यन्तरेणापि दाहो न स्यादि-
ति शङ्कते—अमीति । यथा मानवोऽग्निविशेषस्य शक्तिं प्रतिहन्ति त-
थाऽदृष्टमपि वह्निविशेषसाध्यमेव दाहं प्रतिहन्तीति परिहरति—प्र-
तिनियतेति । काष्ठस्याचेतनत्वान्त्रादृष्टानुत्पत्तेः कथमदाह इति श-
ङ्कते—औषधेति । न हि स्वनिष्ठमेवादृष्टं प्रतिबन्धकं किन्त्वन्यनिष्ठम-
पि तद्वद्देशेनोत्पादिनमिति परिहरति—तत्रेति । यत्र काष्ठेऽयमौषध-

न्यायलीलावतीप्रकाश

दाहापत्तेः । न हि यैत्रैकमेव तत्र त्रयमिह नास्तीति न प्रतीयते, तस्य
समुदायविरोधिना यावन्समुदायिसद्भाव एव विग्रहादिति भावः ।
अन्यथैवेति । न च शक्तावप्रतीतावेवकारण्यवच्छेद्याभावः, वक्ष्यमाणादृष्ट
विशेषाभावेनोपपत्तेरित्यवंपरत्वात् । मणिमन्त्रादिनेति । उत्तेजके च सति
दाहस्तज्ज्यादृष्टेन समानाधिकरणेन दाहप्रतिपक्षादृष्टनाशात् न तु
तदभावविशिष्टदाहप्रतिपक्षादृष्टाभाव कारण विशिष्टाभावकारणत्वे
बाधस्योक्तत्वादिति भावः । तत्रापीति । स्वयमौषधलिप्तकाष्ठादावदा-

न्यायलीलावतीप्रकाशवृत्तिः

देव विशदयति—न ह्येति । मिथ्यास्तु । एकमेवेत्यस्यैकेत्यर्थः^(४) तथा
च मन्त्रसद्भावेऽपि उत्तेजकाभावमणिप्रतियोगिकतादृशाभाव^(५)-
सत्त्वे दाहापत्तेरित्यर्थः । न च मन्त्रप्रतियोगिकतादृशाभावस्यापि
कारणत्वात् कथमवमिति वाच्यम्, तावन्प्रतिबन्धकप्रतियोगिक-
स्यैवाभावस्य कारणत्वे पूर्वदोषानतिवृत्तेः मन्त्रसत्त्वेऽपि तादृश-

(१) 'निष्ठम् । (२) स्यैव दत्तत्वं । औषधे' । (३) औषधादि ।

(४) केवलस्यैकेत्यर्थ इति देवतपुस्तके । (५) एतन्मन्त्रस्वरूपे द्वितीयपुस्तके नास्ति ।

(६) दाहोत्पत्तिरिति दत्तपुस्तके ।

पकारिपुरुषसमवेतादृष्टस्य दाहप्रतिपक्षभूतस्योत्पादनात् । प्रति-
पक्षसन्निधानोत्पादकादृष्टविशेषस्य वा दाहप्रातिकूल्यं, अदृष्टवि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

योगस्तत्रादाहः काष्ठप्रयोजनिनामदृष्टादौषधप्रयोगोत्पादितादिति
भावः । ननु शौचाशौचदशायां नैकत्रादृष्टोत्पत्तिः सम्भव-
ति उभयत्र व्यभिचारात् । न वा श्रुतिमण्यादिसमवधानस्यादाहज-
नकादृष्टोत्पत्तिप्रतिपादिकास्तीत्यनुशयेनाह—प्रतिपक्षेति । अदृष्टस्य
सर्वोत्पत्तिनिमित्तकारणत्वेन प्रतिपक्षसमवधानं प्रत्यपि अदृष्टस्य
कारणत्वादिति भावः । ननु तददृष्ट पूर्वमण्यासीदिति तदानीमवाहः
स्यादित्यनुशयेनाह—अदृष्टविशेषेति । ननु करतलानलसंयोगे स विशेषो

न्यायलीलावतीप्रकाश

हश्चादाहप्रयोजनिनामदृष्टादिति भावः । ननु मण्यादिसंमर्गस्यादृष्ट-
जनकत्वे मानाभावः, भावे वा तज्जनकशौचाचमनादेः साधारणका-
रणस्याप्यन्वयः स्यात् । न चाशुचरेव तत् कर्त्तव्यं शौचे सति तदभा-
वापत्तेः । शौचाशौचयोरन्यतरानन्वयश्चासम्भाविता एव अधर्मरूपत्वे
च तत्र प्रेक्षावतामप्रवृत्तिः स्यादत आह—प्रतिपक्षेति । सर्वोत्पत्तिम-
तामदृष्टजन्यत्वात् पूर्वशौचे सत्येव तस्योत्पादनाच्च नोक्तदोष इत्य-
र्थः । नन्वेवमपि तादृशाददृष्टान्मण्याद्यप्रयोगेऽपि दाहानात्पत्तिः न ह्य-
दृष्टे सत्यवश्यं प्रतिपक्षसन्निधिरिति नियमः, अग्रिमकाल एव प्रति-
पक्षसन्निधिदर्शनात्तदनिच्छेदभावादित्यत आह—अदृष्टविशेषेति । सं-

न्यायलीलावतीप्रकाशाविवृतिः.

मन्त्राभावसत्त्वादत एवोक्तं न होति (१) । तत्प्रतिषन्धकप्रतियोगिकता-
दृशानावदभावकारणत्वे च गौरवात् । तदपेक्षया लाघवेन एकस्याः
शक्तरनुगतविशिष्टाभावस्य वा प्रयोजकत्वकल्पनादिति वदन्ति । एव-
कारव्यवच्छेद्येत्युपलक्षणम्, अन्यत्वप्रतियोग्यलाभोऽपि द्रष्टव्यः ।
अधर्मेण शौचाशौचान्यतराङ्गकत्वमित्यधर्मरूपतायां बाधकान्तरमाह—
अधर्मरूपत्वे चेति । सर्वोत्पत्तिमतामिति । तथा च प्रतिपक्षसन्निधापकमदृष्टमाव-
श्यकमिति भावः । ननु मण्याद्यप्रयोगकाले तददृष्टस्त्वेऽपि (२) न
मानमित्यत आह—अग्रिमिति । (३) यद्यपि चिरकालीने एकस्मिन्नव क-

शेषार्जितकरतलानलसंयोगस्य वा दाहप्रतिपक्षत्वम् । स च विशेषो दाहादाहाभ्यामेव कल्पयिष्यते । विवादास्पदं स्वरूपमात्र-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

योग्यानुपलब्धिबाधित इत्यत आह—स चेति । दाहप्रतिकूलो विशेष इत्यर्थः । अदाहेनेतिवक्तव्ये दाहग्रहणं दाहानुवृत्तावाकस्मिकादाहात् स्फुटतरो विशेषो गृह्यत इत्येतदर्थम् । न चैवं सति मण्याद्यन्वयानुविधानं न स्यादिति वाच्यम्, संयोगविशेषस्यापि मण्यादिसमबाहितस्यैव दाहप्रतिकूलत्वकल्पनादिति भावः । शक्तावनुमानमाशङ्कते—विवादेति । बहिर्दाहानुकूलार्तान्द्रियाद्विष्टधर्मसमवायी न वेति विप्रतिपत्त्यास्पदमित्यर्थः । अत्राद्येन स्थितिस्थापकेन द्वितीयेनोष्णस्पर्शेन तृतीयेनादृष्टवदात्मसंयोगेन चतुर्थेन विशेषणेनाभावेनान्यथासिद्धिर्निराक्रियते । एतदेव साध्यत्वेन प्रतिजानीते—स्वरूपमात्रसम्ब

न्यायलीलावतीप्रकाश

योगे योग्यानुपलम्भात्तदभावः योग्यव्यक्तिवृत्तित्वेन जातेर्योग्यत्वादित्यत आह—स चेति । सत्यपि योग्यत्वे व्यञ्जकाग्रहात्तदग्रह इत्यर्थः । न चैवमसत्यपि प्रतिबन्धकं कञ्चिद् दाहः सत्यपि चोत्तजकं दाहो न स्यादिति वाच्यम्, कार्यदर्शनमानकत्वे तस्य सत्येव प्रतिबन्धके उत्तजकाभावे च तत्कल्पनात् । 'ग्रहरं मा दहे' त्यत्र च मन्त्रप्रयोक्तृभिमतः काल एव प्रतिबन्धकः । यद्वा संयोगभेद एव तत्रापि कल्प्यत इत्यर्थः । स्वरूपमात्रेति । एकवृत्तित्यर्थः । तेनादृष्टवदात्मसंयोगेन नार्था-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

रतलानलसंयोगे विद्यमाने प्रतिबन्धकसत्त्वासत्त्वाभ्यामेवमदाहदाहानुपपत्तिस्तथापि वेहेराशुविनाशितया संयोगस्यापि तत्र नानात्वमेव । न च भेर्याकाशसंयोगे चिरकालीने शब्दोत्पत्त्यनुत्पत्तिः (१) समर्थनं कथमिति वाच्यम्, तत्रापि विजातीयवायुसंयोगस्यैव तदुपपादकत्वादेवमन्यत्रापि फलबलेन कल्पनीयमिति भावः । प्रहरमिति । न चाभिप्रायस्य विशेषणत्वे तत्राशे दाहापत्तिरुपलक्षणत्वे वातिप्रसङ्ग इति वाच्यम्, तस्य स्वविषयीभूतग्रहरोपलक्षकत्वात् । आसन्नसमयस्य स्ववृत्तिसमाप्त्युपलक्षकतावदिति भावः । एकवृत्तिति । स्वाश्रयान्योन्या

सम्बन्ध(१)मापेक्षं जनकत्वात् आत्मवदिति चेन्न, अत एव सं-
स्कारादृष्टसापेक्षत्वप्रसङ्गात् । तत्रात्मत्वमुपाधिरिति चेत्तुल्यं प्र-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

इमेकवृत्तित्यर्थः । * * * भिन्नकारणत्वेन पक्ष इति । तथा च नांशतः
सिद्धसाधनं न च पक्षतावच्छेदकनानात्वे तत् पक्षनानात्वं एव तदौचित्य-
स्यात् । अत एवेति । जनकत्वादेवेत्यर्थः । तत्रेति । संस्कारादृष्टसापेक्षत्वे सा-
ध्ये इत्यर्थः । प्रकृतेऽपीति । त्वदनुमाने चात्मत्वस्य उपाधित्वात् अदृष्टसापे-
क्षत्वेन सिद्धसाधनमपि द्रष्टव्यम् । संयुक्तसमवायेनादृष्टस्यापि बहुधादि-
स्वरूपमात्रसम्बद्धत्वात् । यद्यपि बीजादीनामप्युक्तसाध्यवस्त्यामात्मत्वं
साध्याव्यापकं तथापि स्वमात्रसमवेतानीन्द्रियसापेक्षमिति साध्ये स्व-
पदेन बहुधादिसमभिव्याहारात् तत्तदभिधाने सत्यात्मत्वस्योपाधि-
त्वं द्रष्टव्यम् । शक्तेर्जनकत्वं परेण यद्यभिधीयते तदा दोषान्तरमाह—

न्यायलीलावतीप्रकाश

न्तर कार्यानुकूलत्वेन साध्यविशेषणान्न स्यन्दानुकूलस्थितिस्थापकं
नार्थान्तर अतीन्द्रियत्वेन विशेषणाश्रोणस्पर्शेनार्थान्तरम् । अत्रादृष्टा-
पेक्षत्वेन सिद्धसाधनम् । अदृष्टं ह्यात्मनि स्वरूपमात्रसम्बद्धमपेक्षणीयं
च कारणैः पक्ष एव तथासम्बद्धोऽप्रसिद्ध एवेति दूषणे सत्येवाह—
अत एवेति । नुत्वं प्रकृतेऽपीति । नन्वात्मत्वं नोपाधिः बीजादौ सर्वत्रादृष्टापे-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

भावासामानाधिकरण्यमेकवृत्तित्वम् । कार्येति । स्वनिमित्तकारणके-
त्यर्थः । तेन नोक्तदोषतादवस्थम् । कार्यपदेन दाहो वा विवक्षितः ।
ननु स्थापनानुमाने स्वरूपमात्रसम्बन्धत्वं पक्षमात्रसम्बन्धत्वमुक्त-
मतो नोक्तदोष इत्यत आह—पक्ष एवेति । यद्यपि स्वमात्रसमवेतेति
करणे स्वपदस्य समभिव्याहृतपरतया नायं दोषः, तथाप्यननुग-
ममयेन स्वपदस्य पक्षदृष्टान्तान्यतरपरत्वेऽयं दोषः । अत्राहेत्यनन्तर-
मत एवेति पाठस्तत्स्तुल्यमिति फक्किकालिखनम् । तत्र नन्वात्मत्व-
मित्याक्षेप इति द्रष्टव्यम् । कचिदाहेत्यनन्तरस्तत्रात्मत्वमिति पाठस्त-
त्रैव च नन्वात्मत्वमित्याक्षेप इति ब्रूमः । तथा सति ह्यत एवेति

न्यायलीलावतीप्रकाशः.

क्षया साध्याव्यापकत्वात् । अत्राहुः । अत्र यदि द्रव्य पक्षस्तदाऽवय-
विनि स्यन्दानुकूलस्थितिस्थापकेन नित्यद्रव्ये च योगिसाक्षात्कारा-
नुकूलविशेषपदार्थेन सिद्धसाधने गुणपक्षत्वे च द्रव्यत्वमुपाधिः । यद्वा

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

सिद्धान्त्यनुमाने सिद्धसाधने सत्येवात्मत्वमुपाधिमाहेति प्रकाशार्थः
स्यात्, स एवायुक्तः । तत्र स्वरूपसम्बन्धेतिपदाभावाददृष्टं हीत्या-
दितद्विवरणासङ्गतेः । तत्र संस्कारसापेक्षत्वस्यापि साधनेन निरुक्त-
सिद्धसाधनानवकाशाच्च । किञ्च पूर्वपक्षफक्किकायामाक्षेपे पूर्वपक्षिण
एव सिद्धान्तो युक्त इति कथं तदा स्वीय एव स्थापनानुमाने यदि-
द्रव्यमित्यादिना दूषणोद्भावनं घटेत । न चात एवेत्यादिसिद्धान्त्य-
नुमान एव सिद्धसाधनोद्भावनं यदात्यादिनेति वाच्यम्, तत्र स-
ंस्काराददृष्टयोर्विशिष्यैव साध्यत्वात् । किञ्च यद्वेत्यादिना सिद्धान्ता-
न्तरावतारोऽप्यसङ्गतः स्यादिति । केचित्तु आहेत्यनन्तरं तुल्यमि-
त्येव पाठ इति वदन्ति । साध्याव्यापकत्वादिति । एतच्च यथाश्रुतसाध्या-
भिप्रायेण । विवक्षितसाध्यस्य बीजादावभावात् । यदि चैकवृत्तिप-
दस्याव्यासज्यवृत्तित्वमर्थस्तदा धर्मत्वादिमत्यदृष्टे यथाविवक्षित-
साध्याव्यापकत्वमपि द्रष्टव्यम् । अत्र यदीति । इदमपि कार्यानुकूलत्वं
यथाश्रुतमेव साध्यप्रविष्टमित्यभिसन्धाय । यदि च यथा विवक्षितं
कार्यानुकूलत्वं तथा, तदेतन्मदृष्टेन सिद्धसाधनप्रयोजकत्वं च दू-
षणं द्रष्टव्यम् । योगीति । विशेषपदार्थविशिष्टनित्यद्रव्यसाक्षात्कारवि-
षयत्वेन(१) उभयोरपि हेतुत्वादिति भावः । एतच्च वर्त्तमानगोचरसाक्षा-
त्कारमात्रस्यैव विषयजन्यत्वमिति मतेन । गुणपक्षत्व इति । यद्यपि द्रव्य-
पक्षतायामप्ययमुपाधि सम्भवत्येव, उपाधेर्नित्यनिर्दोषत्वात्, त-
थापि सत्प्रतिपक्षोत्थापकतयोपाधेर्दोषत्वम् । द्रव्यपक्षतायां च न
द्रव्यत्वमुपाधिस्तद्व्यतिरेकस्य पक्षावृत्तित्वादित्यभिप्रायेणेदम् ।
यद्यप्येवमपि मूलोक्त उपाधिरसमाहित एव, तथापि आत्मत्वमुपाधि-
रिति मूले द्रव्यत्व(२)मेवोपाधिरित्यर्थ इति भावः । ननु गुणोऽप्य-
दृष्टसापेक्षतया साध्यसत्त्वेनोपाधे साध्याव्यापकत्वं पूर्वोक्तक्रमेण
वाऽदृष्टे साध्याव्यापकत्वमित्यरुचेरपरितोषनिबन्धनमेवाग्निमग्न्यन्ध

कृतेऽपि । शक्तेरपि शक्त्यन्तरापेक्षायामनवस्थितेः । अनपेक्षत्वे तथैव(१) व्यभिचारात् । जननशक्तियोग्यत्वं जनकत्वमिति चे-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

शक्तेरपीति । जनकतावच्छेदकत्वाभ्युपगमे नाय दोषो हेतोरेव तत्राभावात् । अनवस्थितिरित्यपसिद्धान्तमुपलक्षयति । तथैवेति । ननु शक्तिजन्यजनकत्वस्य शक्तिसापेक्षत्वस्य शक्तावपि सत्त्वान्न व्यभिचारो न वेयं व्यभिचारादेशना सम्भवत्युपजीव्यविरोधात् न हि व्यभिचारस्तत्रये तत्प्रमाणादन्येन सिद्धमिति चेन्न त्वदनुमानस्य स्वविरोध्यन्वेषस्थापकत्वेनाप्रमाणत्वमिति विवक्षितत्वात् । परो व्यभिचारमुद्धरति—जननेति । शक्तौ च न जननशक्तियोगित्वमात्माश्रयानव-

न्यायलीलावतीप्रकाश

पूर्वापरितोषेणाह—शक्तेरपीति । अपसिद्धान्तश्चेति शेषः । तथैवेति । ननु सापेक्षत्व तज्जन्यजनकत्व तच्च शक्तावस्त्येव न हि शक्तिजन्यजनकत्व न शक्तौ विरोधात् । किं च शक्तिस्वीकारोऽनेनैव प्रमाणेन । तथा च शक्त्या तद्दूषणे उपजीव्यविरोधः । मैवम् , प्रतिपक्षादष्टाभावेनान्यथापत्तेरनुमानमप्रयोजकम् । यद्वा याऽनुमितिः स्वहेतुव्याप्तिविरोधिनमर्थं साधयति सा न प्रमेयानुमिनेरेवाप्रमात्वमनेनोद्भाव्यत इति भावः । शक्तौ मानाभावेऽपि साधकबाधकमानाभावात् सशयः स्या

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

मवतारयति—यद्वति । ननु सापेक्षत्वमिति । न च शक्तेर्जनकतावच्छेदकतया शक्तिजन्याप्रसिद्धेर्नैवमिति वाच्यम् , तथा सति जनकत्वहेत्वभावादेव तत्र व्यभिचाराभावादिनि भावः । ननु तज्जन्यजनकत्वमात्रं न साध्यमतीन्द्रियरूपादौ स्वेनैवान्यथासिद्ध्या शक्तिसिद्ध्यनापत्तेरपि तदाश्रयत्वे सतीति विशिष्टमित्यरुचेराह—किञ्चेति । नन्वेवं दोषान्तरसम्भवेऽपि मोलं व्यभिचारोद्भावनमसमर्थितमेवेत्यत आह—याऽनुमतिरिति । तथा च नेह प्रतिबन्धार्थं व्यभिचारोद्भावनं मौलमपि तु जातानुमितेरप्रामाण्यप्रतिपादनार्थमित्यर्थः । यद्यपि शक्तिमादाय व्यभिचार इति विषयाबाधादेव नानुमितेरप्रामाण्यम् , तथा-

न, असिद्धेः । तस्माद्विवादाध्यामितं न निजरूपमात्रसम्बद्धातीन्द्रियसापेक्षं प्रमाणेन तथानुपलभ्यमानत्वात् । यत्प्रमाणेन य

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्थाभ्यामित्यर्थः । शक्तेरसिद्धेहेतोरसिद्धिरिति परिहरति—नेति । साधकबाधकप्रमाणाभावात् शक्तौ संशयप्रसङ्गबाधकमुपन्यस्यापनयति—तस्मादिति । वह्निर्न दाहानुकूलाद्विष्ठातीन्द्रियधर्मसमवायीत्यर्थः । प्रमाणेनेति । सम्भावितयोरर्थोपस्यनुमानयोरपास्तत्वादिनि

न्यायलीलावतीप्रकाश

दिति बाधकमाह—तस्मादिति । ननु हेतुः स्वरूपासिद्धः न ह्यत्र न प्रमाणमिति परेणाभ्युपेयते त्वया वा साधयितुं शक्यते अन्यथैवं सर्व्वसर्व्वत्र बाध्येत । मैवम् । प्रतिबन्धकसत्त्वे सति यदभावात् कार्याभावः स न सप्तपदार्थवहिर्भूतः कार्यजनकत्वात् सम्प्रतिपन्नवदिति विवक्षितत्वात् । अत्र वदन्ति । मण्यादिप्रयोगजन्यादृष्टं प्रतिबन्धकमिति न युक्तं किं तु मण्यादिरेव तथा प्रथमोपस्थितत्वादुपजीव्यत्वात्त्याघवाच्च । न च प्रतिबद्धान्यस्य कारणस्य तत्त्वमिति कारणतावच्छेदकत्वादकारणमेव मण्याद्यभावः सामान्येनान्वयव्यतिरेकवत्तया गृहीते सति कार्यानुत्पत्तौ सहकारिभेदस्य कल्पनात् तद्विशेषस्याक

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

पि त्वया शक्तेः शक्त्यन्तरं विनैव यथा जनकत्व स्वीक्रियते अन्यथाऽनवस्थानात् तथा कारणान्तरेऽपि स्यादित्यप्रयोजकत्वे पूर्वमुक्ते तात्पर्य्यम् । ननु प्रसाध्याङ्गक एव हेतुरत आह—त्वया वेति । सिद्धसिद्ध्या व्याघातादिति भावः । अन्यथेति । स्वयं प्रमाणानभ्युपगममात्रेणैव वस्तुविरहसाधन इत्यर्थः । स नेति । समस्तपदार्थान्तर्गत इत्यर्थो यथाश्रुते प्रतियोग्यप्रसिद्धेः । कार्य्येति सम्पातायानम् । जनकत्वमप्यनुकूलत्वमात्रं कारणतदवच्छेदकसाधारणम्, अन्यथाऽन्यतरासिद्धेरिति स्मर्त्तव्यम् । मण्यादीति । इदमुपलक्षणम्, तज्जनकादृष्टमदृष्टविशेषार्जितकरतलानलसयोगश्चेत्यपि द्वयं द्रष्टव्यम् । हेतोरपि दृष्टेनैवोपपत्तेरित्यपि द्रष्टव्यम् । न वेति । यद्यपि तथाकारणत्वेऽपि नादृष्टप्रतिबन्धकत्वसिद्धिरिति शङ्कैष्वेवमनुपपन्ना, तथापि तदस्थस्य मुरारिमिश्रस्य शङ्केयम् । सामान्येनेति । वह्नित्वादिनेत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

रूपनादुपजीव्यविरोधात् सहकारिप्रत्याख्यानापत्तेः व्यक्त्यैक्ये चास

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

‘सति’ विद्यमाने । उपजीव्येति । विशिष्टस्यापि कारणताग्रहे प्रथम कारणताग्रहो बीजम् । अन्यथा यस्मिन् सत्यपि कार्याभावे यत्स-
त्वे कार्यं तत्राद्यस्याहेतुत्वमुत्तरस्यैव हेतुत्वं कल्प्येत । तथा च प्रा-
थमिकसामान्यावच्छिन्नकारणताग्रहविरोध इत्यर्थः । नन्विदमङ्गलं
धर्मिकारणताग्रहमात्रस्योपजीव्यत्वात् तदवच्छेदकत्वग्रहस्य दैवा-
नतत्वात् । उपजीव्यत्वेऽपि तस्यापरित्यागात्, अधिकामितिन्या-
यादित्युच्येताह—सहकारोति । एककारणपरिशेषापत्तेरित्यर्थः । वि-
निगमकाभावेनोभयेहेतुत्वस्यान्यत्रेवात्रापि समानत्वादिति भावः ।
नन्वेव दण्डत्वदृढत्वयोरुभयोरपि जनकत्वमस्तु दृढत्वस्य जनकत्वे त-
त्रावच्छेदकान्तरकल्पनागौरवमिति यदि तदा प्रकृतेऽपि समानम् ।
अत्र मिथ्याः । स्वरूपयोग्यतायावदाश्रयभाविनी सा चावच्छेदकाव-
च्छिन्नयावदाश्रयभाविनी सा चावच्छेदकावच्छिन्नकारणस्वरूपा
ऽवच्छेदकस्वरूपा बोभयथाप्यवच्छेदके सत्येव वर्तन इति । यावदा-
श्रयभावेवावच्छेदकमपीत्यवच्छेदकान्तराकल्पनालाघवात् तत्र भ्र-
मिजनकत्वरूप यावदाश्रयभाविदृढत्वमवच्छेदकम्, प्रतिबन्ध-
काभावसाहित्यं तु न तथा, कादाचित्कत्वात् । न चैवमपि
दण्डस्यावच्छेदकत्वं वैपरीत्यमेवास्त्विति वाच्यम्,
साक्षात्सहकारिसमवधानासमवधानाभ्यां विनिगमनासम्भ-
वादिति वदन्ति । न चैवमालोक(१)स्याप्युक्तविनिगमनया हेतुत्व-
तु न स्यादिति वाच्यम्, तदुत्कर्षेण प्रत्यक्षोत्कर्षात्तस्य हेतु-
त्वाद्विषयत्वेन कारणतावश्यम्भावाच्चेति । व्यक्त्यैक्ये चेति । एकव्यक्ति-
क आकाशादौ प्रतिबद्धेतरत्वाभावादित्यर्थः । अन्योन्याभावस्य व्या-
प्यवृत्तित्वा(२)दिति भावः । यद्यपि भेरीसंयोगादेरेव तथा जनकत्व-
स्वीकारे देशभेदेन शब्दोत्पत्त्यनुत्पत्तौ तत्र समर्थयितुं शक्येत, तथा
प्याकाशकारणतायां स्वरूपमात्रनिबन्धनायामन्यत्रापि दृष्टान्तेन तथा
कारणता कल्प्यत इत्यत्र तात्पर्यम् । अत्यन्ताभावावच्छेदकत्वपक्षे
यद्यपि नेदं दुषणं तस्याप्यव्याप्यवृत्तित्वात्, तथापि तत्र पूर्वकमेव

(१) ‘के रूपस्याप्यु’ ।

(२) ‘त्वाभ्युपगमादि’ ।

या नोपलभ्यते न तत्तथाभूतं, यथा नीलं न पीतं रूपम् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भावः । ननु अर्थापत्तावुक्तान्यधोपपत्तिर्न सम्भवति न हि मणिज-
न्यमदृष्टं दाहविराधि अनुपस्थितत्वात् किन्तु मणिरेवान्वयव्यतिरे-
कशालित्वात् । अत एव करतलानलसंयोगविशेषोऽप्यव्याप्तः । न च
मण्यादेरेव दाहप्रतिबन्धकत्वे तदभावस्यैव दाहकत्वमिति शक्तिसिद्धि

न्यायलीलावतीप्रकाश

म्भवात् । अथ मण्यादिसंसर्गभावो न हेतुः, न हि करादौ मण्याद्य-
त्यन्ताभावो नास्ति संयोगात्यन्ताभावो वा मणं स्वावयववृत्तित्वात्,
संयोगस्य चाव्याप्यवृत्तित्वादिति चेन्न, इह भूतले घटो नास्तीतिवत्
संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकस्याभावविशेषस्य सति प्रतिबन्धकं तत्रा
भावात् स च समयविशेषावच्छेदेन संसर्गितयाऽत्यन्ताभाव एव अ-
तिरिक्त एव(१)वेत्यन्यदेतत् । न चैव प्रतिबन्धके सति तज्जातीयव्य-
क्त्यन्तराभावमादाय कार्योत्पत्तिप्रसङ्गः सामान्याभावस्य कारणत्वात्
तस्य च यत्किञ्चित्प्रतियोगिसत्त्वे विरहात् तावतामभावानां कूटस्थैव
वा कारणत्वात् । अत एव न प्रतिबन्धकाभावत्वेन कारणत्वमन्योन्या
श्रयात् कारणीभूताभावप्रतियोगिन एव प्रतिबन्धकत्वादित्यपास्तम्,
मण्याद्यभावकूटत्वेन कारणत्वात् । न च विशिष्टाभावनिरुक्ति विशेष

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

दूषणमिति मन्तव्यम् । अथेति । अन्योन्याभावस्तु हेतुत्वेन शङ्कितोऽपि
न, मणिसत्त्वे तदन्योन्याभावमादाय हेतुतापत्तेरिति हृदयम् । अ-
त्यन्ताभावस्यापि समयविशेषेणऽश्रयसम्बन्धे प्रागभावादिविलोप
इत्यरुचेराह—अतिरिक्तो वेति । जन्याभावत्वेनैव च ध्वसविभजनान्न
विभागव्याघात इति भावः । सामान्येति । प्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नप्रति-
योगिकसामान्याभावस्येत्यर्थः । ननु प्रतिबन्धकत्वं कारणीभूता
भावप्रतियोगित्वमित्यन्योन्याश्रयः न च कार्यानुत्पादप्रयोजकत्व प्रति-
बन्धकत्वमिति वाच्यम्, अनुत्पादस्य प्रागभावात्मकतयाऽ(२)साध्य-
त्वादित्यरुचेराह—कूटस्थैवेति । मण्याद्यभावकूटस्य मण्यभावत्वादि-
ना जनकत्वादित्यर्थः । विशेषणेति । न चैव क्षणरूपापाध्यवच्छिन्नघट-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

रिति वाच्यम्, एव सत्युत्तेजककालेऽपि दाहो न स्यात् प्रतिबन्ध-
काभावस्य सहकारिणोऽभावात् । न च प्रतिबन्धेतरवह्निष्वेवैव का-
रणत्वे किं शक्त्येति वाच्यम्, एवं सति सहकारिणामुच्छेदप्रसङ्गात्,
दण्डादिसमवहितव्यक्तत्वेनैव कारणत्वसम्भवात् । न च न केवलः
प्रतिबन्धकाभावः कारणं किन्तुत्तेजकाभावविशिष्टो, न चोत्तेजककाले
तदभाववैशिष्ट्यमिति वाच्यम्, एवं हि विशिष्टाभावः कारणं स
च विशेषणविशेष्यतदुभयाभावेषु नानुगत इत्यननुगमापत्तिरेक-
शक्तिमत्तयाऽनुगमे सिद्ध नः समीहितम् । विशेषणाद्यभावेषु विशिष्ट
विरोधित्वमनुगमकमिति चेन्न, विशिष्टस्यानभ्युपगमात् । अभ्युपगमे
वा विशिष्टविशेषणाद्यभावयोर्न परस्परविरहात्मत्वं विरोधः, तथा
सति विशेषणादेरेव विशिष्टत्वं स्यात् । नापि परस्परविरहव्याप्यत्वं
नीलपीतादिवत् परस्परविरहस्य परस्पराक्षेपकत्वं वा नित्यत्वानित्य-
त्ववद्, विशेषणाद्यभावस्यैव विशिष्टाभावरूपत्वेनाभेदे व्याप्यव्यापक-
भावाभावात् । मण्यादिकाले च न मणिप्रागभावप्रध्वंसो तदत्यन्ताभा-
वश्च करादौ सार्वत्रिक इति मणिसमवधानदशायामपि दाहापत्तिस्त
दन्योऽन्याभावेऽप्येवम् । किं च मणेः सत्त्वेऽपि मन्त्राभावाद् दाहापत्तिः,
न हि एकजातीययावत्कारणसमवधानतन्त्रम् । तथा च सकलदण्डो-
पस्थितौ परं घटोत्पत्तिः स्यात् । मन्त्रादध्याशुविनाशिनोऽभावादनुप-
दमेव दाहः स्यात्, न तु प्रह्लादिपर्यन्तमदाहः । प्रतिबन्धकाभावस्य
कारणत्वंऽन्योऽन्याश्रयः कारणीभूताभावप्रतियोगित्वस्यैव प्रतिब-
न्धकत्वात् । मण्याद्यभावकूटत्वेनापि कारणता मण्यादीनां प्रतिबन्ध-
कत्वमगृहीत्वा ग्रहीतुं न शक्यते, अप्रतिबन्धकरासमाद्यभावस्यापि त-
त्कूटप्रवेशसम्भवात् । रामभादीनामप्रतिबन्धकत्वाग्रवमिति चेत् तर्हि
प्रतिबन्धकत्वं मण्यादीनां गृहीत्वैव तदभावकूटस्य कारणत्वग्रह
इति कथं नान्योऽन्याश्रयः । अत एवोत्तेजकाभावादिविशेषणाव-
च्छिन्नप्रतिबन्धकाभावत्वेनैव न कारणता अन्योऽन्याश्रयात् । अत
एव उत्तेजकाभावप्रतिबन्धकयोर्विशेषणविशेष्ययोः सम्बन्धाभावो
ऽनुगतो न दाहकारणतयोः सम्बन्धान्तराभावात् स्वरूपसम्बन्धस्य
च स्वरूपद्वयात्मकस्याभावयोरननुगमात् । मैवम् प्रतिबन्धकत्वं हि
कार्यानुत्पत्तिव्याप्यसमवधानत्वम् । उत्तेजकाभावविशिष्टप्रतिबन्ध

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

काभावस्य कारणत्वमुत्तेजकाभावावच्छिन्नप्रतियोगिकप्रतिबन्धका-
भावस्येति यावत् । प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाभावभेदाभ्युपगमात् ।
एवं च नान्योऽन्याश्रयाननुगमौ । स चाभावोऽत्यन्ताभाव एव संस-
र्गावच्छिन्नप्रतियोगिकोऽन्यो वा उत्पादविनाशशीलः सामान्याव-
च्छिन्नप्रतियोगिकश्चासौ कारणमिति नैकसत्त्वे दाहापत्तिः । एवं चा-
र्थापत्तावन्यथोपपत्तावनुमानमपि दृश्यं तत्रापि साध्ये भावभूतादि-
पदप्रक्षेपात् प्रतिबन्धकाभावेनान्यथासिद्धिर्निरसनीया । तथा च
व्यर्थविशेषणत्वमवैयर्थ्ये वा शक्तिभिन्नतद्भिन्नानन्तपदार्थशक्तिसि-
द्धिप्रसङ्ग इति ।

ननु विषये ज्ञाते न ज्ञातताधीयते यन्निबन्धनो ज्ञातो घट इति

न्यायलीलावतीप्रकाश

पणावच्छिन्नप्रतियोगिकस्य विशेष्याभावस्य तदुभयसम्बन्धाभाव-
स्य वा विशिष्टाभावत्वात् । प्रतीतिवैलक्षण्यात् तस्य केवलविशेषणवि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

नाशस्वीकारे क्षणभङ्गापत्तिस्नादक्षणाभङ्गस्येष्टत्वात्, तद्विशेष्य-
तावच्छेदकावच्छिन्ननाशस्य प्रतिक्षणभाविनोऽस्वीकारात् ।

नव्यास्तु (१) लाघवात्प्रतियोगिमोक्षेणैव सममभावस्य विरोध इति
तत्र क्षणस्यैव नाशो न घटस्य प्रतिबन्धकाभावस्थलेऽप्युत्तेजकाभाव-
विशिष्टस्य मण्यन्तरस्यैवाभाव इति । तदयुक्तम् । तथा सति तत्र
विद्यमानस्य मणेरभावात् (२) सत्यप्युत्तेजके दाहानापत्तेः । न च
स मणि (३) रप्रतिबन्धक एवमुत्तेजकापनयपूर्वमपि तत्र दाहापत्तेः ।
न च विशेषणावच्छिन्नविशेष्यविरहवत् विशेष्यावच्छिन्नविशेषणवि-
रहोऽपि हेतुरित्यविनिगम उभयहेतुत्वस्वीकारात् शक्त्यपेक्षया ल-
घुत्वादिति । पक्षान्तरमाह-तदुभयंति । नन्वेवमपि विशिष्टाभाव एवेति
क्वचिद्विशेष्यसम्बन्धाभावात्मा क्वचिद्विशेषणतदुभयप्रतियोगिकत्वा-
भावात्मेत्यननुगमः । तत्रापि सम्बन्धाभावस्वीकारेऽनवस्थेति । अत्र
मिश्रा । विशेष्यविशेषणसम्बन्धाभाव एव विशिष्टाभावः । न चायमपि
विशिष्टाभावात्मेति तदोपतादवस्थं सम्बन्धस्य विशेष्याभावाप्रसिद्ध्या
विशेषणप्रतियोगित्वरूपविशेषणमात्राभावस्याननुगतत्वात् । न च वि-

(१) 'नवे'नस्तु । (२) 'णेरभावाभावात्' । (३) 'जि प्रतिबन्धक एव न उत्तेजको' ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

शेष्याभावे तदुभयाभावे च साधारणत्वात् । एतेन कारणानि स्वज-
नजनकाद्विष्ठातीन्द्रियभावभूतधमवन्ति कारणत्वादात्मवत् । तत्रादृष्ट
तथा सिद्धमिति सामान्यतः । भट्टमतेऽनुपलब्धिगम्यत्वात्तदभावोऽप्य
तीन्द्रिय इति तद्व्यावृत्त्यर्थं भावभूतेति विशेषणम् । विशिष्य तु वह्निर्दा
हानुकूलातीन्द्रियाद्विषयधर्मसमवायवान् दाहजनकत्वादात्मवत् । अनु-
कूलत्व च कार्याभावव्याप्याभावप्रतियोगित्वं कारणतदवच्छेदकसा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

शेष्यसम्बन्धाभाव एव विशेषणे हेतुरस्तु विशेष्याणां मणीनामानन्त्ये-
न तत्सम्बन्धाभावस्याननुगततया उत्तेजकाभावसम्बन्धाभावस्य ल-
घुत्वात् अधिकरणभेदेऽपि उत्तेजकाभावस्यैकत्वात् । अस्तु वा विशेषण-
विशेष्यप्रतियोगिकत्वाभावसम्बन्धा दाहकारण तस्यैकत्वादिति । कंचि-
न्तु सम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावो विशिष्टाभावः । सम्बन्धत्वं च विशिष्ट-
धीजननयोग्यत्वम् । तच्च कचित्संयोगादिनिबन्धन कचित् स्वरूपस-
म्बन्धनिबन्धनम् । एवं च मणः प्रतिबन्धकत्व समानाधिकरणाभावस्य
च दाहकारणत्वं निर्वहतीति वदन्ति । कारणमिति । वस्तुमात्रपक्षतायां
पण्डापूर्वादौ बाध इति कारणानीत्युक्तम् । अनित्यत्वमपि विशेषण-
मतो न प्रागभावगर्भानुकूलत्वपक्षघटितसाध्यासत्त्वान्नित्यकारण-
ऽशतो बाधो न चात्मादावशत सिद्धसाधनम् । न चैवमपि कारण-
तावच्छेदकतत्तद्धर्ममादायतीन्द्रियकारणोऽशतः सिद्धसाधनमिति
वाच्यम्, अनुकूलत्वस्य प्रागभावगर्भस्य निर्वचने तदप्रसङ्गात् ।
साध्ये च स्वजन्यत्वं स्वनिमित्तकारणकत्वमतो न गुरुत्वादिमति
कारणोऽशतः सिद्धसाधनम् । तदन्यस्यैव वा पक्षत्वम् । तथा सति (१)
तज्जन्येत्यादिविशेषणं तादृष्यसिद्धये । जनकत्व चानुकूलत्वम् ।
कचित् पाठ एव तथा । वह्निरिति । दाहानुकूलत्वं तादृष्यसिद्धये ।
नन्वनुकूलत्वं यदि जनकत्व तदा बाधो (२) यदि च कार-
णतावच्छेदकत्वं तदा दृष्टान्तासिद्धिः (३) रत आह—अनुकूलत्व चेति । अ-

(१) स्वजन्यत्वादिविशेषणं तद्व्यसिद्धये इति पाठो द्वितीयपुस्तके ।

(२) मीमांसकैः शक्ते कारणतानुपगमात् ।

(३) दृष्टान्तस्यादृष्टत्वात् स्वतः परतश्चासिद्धिरदृष्टस्य कारणतावच्छेदकतायाः केनाप्यनभ्यु-
पगमात् ।

नापि ज्ञातता । निराकरिष्यमाणत्वात् । नापि वैशिष्ट्यम् ।

न्यायलीलावर्तिकाष्टाभरणम्

तत् पदार्थान्तर स्यादित्यत आह—नार्पाति । नापि वैशिष्ट्यमिति । प-

न्यायलीलावर्तिकाप्रकाश

धारणमिति नासिद्धिः स्वतः परतो वा । न चात्मत्वमुपाधिः सामान्या-
नुमाने अन्यशब्दध्वसकारणकालाकाशयोः*साध्याव्यापकत्वात् । वि-
शेषे दाहानुकूलं ण्यवति तेजोद्युक्ते साध्याव्यापकत्वादित्यनुमा-
नं शक्तिसाधकमित्यपास्तम्, प्रतिबन्धकाभावेनान्यथोपपत्तेर्भा-
वभूतेति विशेषणवैयर्थ्यात् । अन्यथा शक्तिसिद्ध्यनन्तर शक्तिभि-
न्नत्वेन साध्यविशेषणात्, तत एव शक्तिभिन्नधर्मसिद्ध्यपत्तेरिति
संक्षेपः । विस्तरस्तु “कुसुमाञ्जलिप्रकाशे” ।

ज्ञातो घट इति विशिष्टबुद्धेर्विशेषणविशेष्ययोः स्वरूपमेव स-
म्बन्धो हेतुः, अन्यथा ज्ञानेन ज्ञातनाधानेऽपि नियमो न स्यादतीता-
दौ तदसम्भवश्चेत्याशयेनाह—नार्पाति । तदननुभवात् सप्तमपदा-
र्थत्वेनेति शेषः । न हि वैशिष्ट्यानुभव एव नाम्नि दण्डीनिवत्
घटाभाववद्भूतलमिति प्रतीतेः । ननु विशिष्टव्यवहारत्वेन वि-
शेषणविशेष्यसम्बन्धस्य निमित्तस्यानुमानं क्लृप्तसम्बन्धबाधे न

न्यायलीलावर्तिकाप्रकाशविवृतिः

प्राभावपद प्रागभावपरम् । व्याप्यत्वं च कालगर्भम् । इदं च समा-
धिः सौकर्यात् । वस्तुतः कारणतावच्छेदकत्वमनुकूलत्वम् । न चाप्रसि-
द्धिः । धर्मत्वादिकमादायादृष्टस्य दृष्टान्तत्वात् । न च गुणगतजात्यन-
ङ्गीकारे नैवमिति वाच्यम्, परमते धर्मत्वादिकं स्वमते तु शक्तिमादा-
यादृष्टस्य दृष्टान्तत्वसम्भवादिति रहस्यम् । अन्यथिति । न चात्मत्व-
मपि कालेऽस्त्येवेति वाच्यम्, तस्य समवायेनोपाधित्वमित्याश-
यात् । प्रतिबन्धकाभावेनेति । इदमुपलक्षणं प्रत्यक्षत्वरूपपक्षधर्मावच्छि-
न्नयथाविवक्षितसाध्यव्यापकस्यात्मत्वस्य सामान्यानुमाने, शुद्धसा-
ध्यव्यापकस्य च द्वितीयानुमाने उपाधित्वसम्भवाच्चेत्यपि द्रष्टव्यम् ।
इदमेवाभिसन्धायाह—विस्तर इति ।

* तत्र मत इत्यादि । शब्दानां मीमांसकैर्विस्तृत्यत्वानुपपत्त्यात् ।

घटाभावभूतलयास्तदननुभवात् । इह भूतले घटो ना-
स्तीति व्यपदेशमात्रम् । असति सम्बन्धेऽत्र घटाभावो नान्यत्रे-
ति व्यपदेशे किं नियामकम् । एतद्भूतलसम्बन्धेन प्रतियो-
गिना अभावनिरूपणम् । दण्डिपुरुष इत्यत्र तु गुरुत्वप्रतिबन्ध

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

दार्थान्तरमिति शेषः । व्यपदेशमात्रमिति । वस्तुननुरोधी व्यपदेश इत्यर्थः ।
ननु व्यपदेशस्यैव प्रतिनियतत्वात् वैशिष्ट्यं स्वीकरणीयमित्या-
शङ्कते—अमर्तेति । यत्र प्रतियोगी समारोप्यते तदेवेहेति व्यपदेशभा-
जनं भवति । समारोपश्चात्कार्यः, स्वगसवाही चेति । विशिष्टबुद्धौ न
विशेष इति परिहरति—एतदिति । एतद्भूतलसम्बन्धित्वेनारोपिते-
नेत्यर्थः । वस्तुतस्तु अभावभूतलयोः स्वरूपसम्बन्धो ज्ञानविशेष
एव वा वैशिष्ट्यम् । ननु अभावविशिष्टप्रतीत्यनुरोधाद्वैशिष्ट्यं मा
सिद्ध्यत्युक्तं, भावाविशिष्टधीरेव समूहालम्बनाद्विलक्षणा वैशिष्ट्यं प्र-
णमित्यत आह—उच्यते । समूहालम्बने विशेष्यस्य विशेषणाधारत्वं न

न्यायलीलावतीप्रकाश

त्रैव सम्बन्धान्तरं पर्यवस्यतीत्यत आह—इति । व्यपदेशमात्रमिति । मा-
त्रपेक्षया सम्बन्धनैरेपेक्ष्यमुक्तम् । एतद्भूतलं । एतद्भूतलसम्बद्धत-
यारोपितेनेत्यर्थः । अन्यन्ताभावे प्रतियोग्यधिकरणयोः सम्बन्धा-
भावात् । न चैवमेतद्भूतलनिष्ठतया ज्ञातप्रतियोगिनिरूप्यत्वस्यैवा-
भावेनाधिकरणसम्बन्धरूपत्वाद् व्यपदेशमात्रमित्यनेन विरोधः, एत-
स्य व्यपदेशनियामकमात्रतयाऽभिधानेन व्यपदेशविषयानभिधाय-
कत्वात् । तथा च यत्सम्बद्धतयारोपितेन प्रतियोगिनाऽभावो निरू-
प्यते तत्र सप्तमी प्रयुज्यत इति तात्पर्यम् । दण्डेति । दण्डो पुरुष इ

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

सप्तमपदार्थत्वेनेति । सम्बन्धित्वयभिन्नत्वेनेत्यर्थः । सम्बन्धनैरेपेक्ष्यमिति ।
सम्बन्धित्वयातिरिक्तसम्बन्धनैरेपेक्ष्यमित्यर्थः । तेन प्रागुक्तेन “न
हि वैशिष्ट्यानुभव एव नास्ती”त्यादिना न विरोधः ।
तथा चेति । इदं च यथाश्रुतमूलानुसारेणोक्तम् । वस्तुतः स्वरू-
पसम्बन्धस्यैव नियामकत्वे तात्पर्यमतो न “न हि वैशिष्ट्ये”त्या

कत्वं पुरुषस्य दण्डाधारत्वं प्रतीयते व्यपदेशमात्रं वा । विपरीतस्तु न व्यपदेशोऽनभिधाननिरस्तत्वात् । तद्धि तस्य विशेषणं विशेष्यं च तत्सम्बन्धफलार्पकम् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

भासत इति विशेष । ननु दण्डीत्यत्राधारत्वानुभवो नास्तीत्यनुशयेनाह—व्यपदेशमात्रमिति । तर्हि पुरुषी दण्ड इत्यपि स्यात् नियामकाभावात् आह—विपरीत इति । अप्रयोगादेवाप्रयोग इति भावः । इदानीं व्यपदेशप्रतिनियममुपपादयति—विशेषणमिति । यद्वस्तुतो वि-

न्यायलीलावतीप्रकाशः.

त्यत्र वैशिष्ट्यं न प्रतीयते अपि तु दण्डाधारत्वम् । तच्च दण्डगुरुत्वप्रतिबन्धकत्वमित्यर्थः । न च गुरुत्वप्रतिबन्धकत्वं गुरुत्वकार्यपतनहेत्वभावप्रतियोगिसयोगवत्त्वम्, तच्च दण्डस्याऽप्यस्तीति सोऽप्याधारः स्यात्, प्रतिबन्धगुरुत्वानाश्रयत्वे सतीतिविशेषणात् । यद्वा दण्डीत्यत्र संयोगमात्रं विशेषणतयाभिमतं न तु पराभिमतं पदार्थान्तरमित्याह—व्यपदेशमात्रं वा । नन्वेव संयोगाधारत्वानिशेषात् पुरुषी दण्ड इत्यपि व्यपदेशः स्यादित्यत आह—विपरीतस्त्विति । पूर्वेषां प्रयोगाभावादाधुनिकानामप्रयोग इत्यर्थः । विशेषणमिति । न च प्राक् ज्ञानविशेषो वैशिष्ट्यमित्युक्तमिदानीं च विशेषणाद्यात्मकं तदुच्यते इति विरोधः, उभयोर्धेः सम्बन्धो वैशिष्ट्यं तत्फलार्पकं ज्ञानरूपं वैशिष्ट्यमिति कीर्तितम् । तयोः कयोरित्यपेक्षायामुक्तं विशेषणं विशेष्यं चेत्यर्थात् । ननु यथार्थविशिष्टज्ञानस्य विशेषणविशेष्यसम्बन्धनिमित्तकत्वाद्भावे संयोगबाधेऽतिरिक्तं वैशिष्ट्यं सम्बन्धः सिद्ध्येत् अन्यथा समवायोऽपि न सिद्ध्येत् तत्रापि ज्ञानविशेषेणोपपत्तेः । व्यपदेशमात्रत्वे तु निरर्थकत्वापत्तिः । न च स्वरूपसम्बन्धेन सिद्धसाधनं तस्य तत्तत्सम्बन्धिरूपत्वेनानुगतत्वात् । नाप्येतद्भूतलसम्बन्धेनेत्याद्युक्तं नियामकं अभावं प्रत्यधिकरणोल्लेखस्यान्येन सम्बन्धे-

न्यायलीलावतीप्रकाशविह्विति

दिना विरोध इति धेयम् । वैशिष्ट्यम् अतिरिक्तवैशिष्ट्यम् । विशेषणतयेति । इदं च संयोगप्रकारकज्ञानमभिसन्धाय, अन्यथा तु सं-

ज्ञानरूपं स्वसामर्थ्याद्वैशिष्ट्यमिति कीर्तितम् ॥

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

शेषणं यच्च विशेष्यं तयोर्यत् सम्यन्धफलं विशिष्टव्यपदेशादि तदर्पकं तज्जनकं ज्ञानरूपमेव ज्ञानविशेष एवेत्यर्थः । तथा च विशेषणज्ञानविशेष्येन्द्रियसन्निकर्षतदुभयासंसर्गाग्रहकृतं विलक्षणज्ञान प्रतिनियतव्यपदेशहेतुरिति भावः । ननु संयोगाद्यविशेषेऽपि कुत एवमित्यत आह--स्वसामर्थ्यादिति । स्वभावविशेषात्तादृशादित्यर्थः । ननु ज्ञानविशेषोऽनुपलम्भबाधितः विशिष्टव्यवहारहेतुश्च ज्ञानविषययोर्वैशिष्ट्यमन्तरणानुपपन्नः । स्वरूपसम्बन्धश्च स्वरूपाणामानन्त्यादनन्त इति सकलाभावसाधारण वैशिष्ट्यमेवमभ्युपेयमिति चेन्न तथा सति तद्वत्यपि तदभाववैशिष्ट्यार्थाप्रसङ्गात् तदितराभावस्य वैशिष्ट्येन तत्राभ्युपगमात् । न च समवायप्रतिबन्दी वैशिष्ट्ये सर्व्वेयामभावानां वैशिष्ट्यस्याभ्युपगमेऽनवस्था पसिद्धान्तौ तेनैव तद्व्यवहारे स्वात्मवृत्तिन्य तत्र स्वरूपसम्बन्धेन

न्यायलीलावतीप्रकाश

नानुपपादनात् । तथा हि एतद्भूतलसम्बन्धः प्रतियोगी तदभाववश्चत्येव स्यान्न त्वभाववद्भूतलमिति दण्डी पुरुष इत्यत्रेत्यपि न युक्तम् । आधारत्वाभिधानेऽपि वैशिष्ट्यस्यानुभूयमानस्यानुपपादनात् तस्य ततोऽन्यत्वात् । नाप्यनभिधान तथा विवक्षायां पुरुषी दण्ड इत्यस्य प्रयोगस्य सम्भवात् । न हि पूर्वेणां प्रयोग आधुनिकप्रयोगहेतुः, पूर्वप्रयोगमज्ञात्वाऽपि वाक्यार्थज्ञाने विवक्षायां चाभिनवकाव्यादिप्रयोगात् । नापि ज्ञानरूप वैशिष्ट्यमचाक्षुषत्वाद्यापत्तेः । अत्राहुः । वैशिष्ट्यस्य समवायवदकत्वे घटाभाववति पटवति पटाभावधीप्रसङ्गः घटाभाववैशिष्ट्यस्यैव पटाभाववैशिष्ट्यरूपत्वात् । न च पटाभाववैशिष्ट्यसन्त्वेऽपि पटाभावो नास्ति तस्य तद्विज्ञत्वादि ति वाच्यम्, पटाभावाभावस्याभावत्वे वैशिष्ट्येन सम्बन्धेन तत्र

न्यायलीलावतीप्रकाशविद्युत

सर्गविधयेति द्रष्टव्यम् । एव च व्यपदेशमात्रमिति मूलस्यातिरिक्तवैशिष्ट्याभावाभावे तात्पर्य्यम् । तस्येति । अन्यथा समवायोऽपि न सिद्ध्योदिति भावः । पटाभावभावस्येति । तथा च पटाभावभावानुरोधे-

न्यायलीलावतीप्रकाश

सत्त्वात् । भावत्वे च पटस्य प्रतिबन्धकत्वे पटाभावस्य पटाभावधी-
हेतुतापत्तेः, तस्य च वैशिष्ट्यसम्बन्धेन तत्र सत्त्वात् । वैशिष्ट्यस्य
प्रत्यभावव्यक्ति नानात्वे विशिष्टबुद्धौ नैकः सम्बन्धो निमित्तमिति
तत्तद्भावविशिष्टज्ञाने तत्तत्स्वरूपा विशेषणतैवानुगता निमित्तम,
स्तु किमनन्तवैशिष्ट्यमिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति.

नापि (१) तत्र वैशिष्ट्यसत्त्वमावश्यकमिति भावः । नन्वेवं समवाय-
स्यैकत्वे वायौ रूपविशिष्टप्रत्ययोत्पत्तिस्तथापीति चेन्न तस्य रूपान-
धिकरणस्वभावत्वात् । न चैवं इयामघटे भाविरुक्तरूपविशिष्टप्रत्य-
यापत्तिः, तद्रूपस्य तदानीमभावात् । प्रत्यक्षे विषयस्यापि कारण-
त्वात् । पटाभावस्यैव (२) तदान्यत्र विद्यमानत्वात् । न च तत्रापि
कथं न तत्र पटाभावविशिष्टधीरिति वाच्यम्, कालविशेषावच्छेदैनैव
तस्याधिकरणविशेषसम्बन्धात्मकत्वात् । न चैवं वैशिष्ट्यस्यापि क-
दाचिदेवाधिकरणविशेषसम्बन्धात्मकत्वमिति वाच्यम्, सम्बन्धा-
भावे तथाऽदर्शनात् । न चान्यत्र स्वरूपसम्बन्धेनैतद् दृष्टमिति वा-
च्यम्, एवमपि तत्तत्कालवैशिष्ट्यस्य (३) सम्बन्धत्वेऽननुगमतौ
ह्ये कल्पस्यैव स्वरूपस्य सम्बन्धत्वकल्पनात् । समवायस्थले त्व-
नुगतस्य समवायस्य सम्बन्धत्वेऽप्यधिकरणस्वाभाव्यादेव प्रत्ययो-
पपत्तेरित्युक्तत्वादिति । मिश्रास्तु वैशिष्ट्यस्वीकारे ध्वंसनाशाप-
त्तिः, नित्यसम्बन्धकारणनाशत्वेनैव नाशकत्वात् । न च समवायि-
नाशत्वेन नाशकता समवायत्वस्य जातेरभावे नित्यसम्बन्धस्यैव
तथात्वात् । एतच्च (४) समवायान्यत्वविशेषणे गौरवात् । [न चाख-
ण्डस्यैव समवायस्यावच्छेदककोटिनिवेश इति वाच्यम्, किञ्चिद्-
स्मृलिङ्गताया एव व्यक्तेरवच्छेदकत्वदर्शनादित्यधिक' पाठो द्वितीया
दर्शपुस्तके ।] न च जन्यभावत्व नाशनावच्छेदकमतो न ध्वंसनाश
इति वाच्यम्, प्रागभावसाधारण (५) स्य कादाचित्कत्वमात्रस्यैव ला-
घवेन तथात्वात् । न चैव तत्रापि ध्वंसनाशापत्तिः, नाशकाभावान् ।
नित्यस्येत्यादिव्याप्तां च नित्यपदस्यैव कालिकपरत्वात् । अन्यथा

(१) 'पटाभावानुरोधेनापि' । (२) 'वस्य च तस्यैव तदा' । (३) 'कालविशिष्टवैशिष्ट्यस्य' ।

(४) 'तत्र' ।

(५) 'रूपस्य' ।

आधारत्वं तु गुरुत्वप्रतिबन्धकत्वं क्वचित्समवायिकारणत्व-
मभिव्यञ्जकत्वं वेत्तुहनीयम् । अन्यथा तस्योभयवृत्तित्वेनोभय-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तद्व्यवहारे प्रथमवैशिष्ट्यस्यापि किमङ्गीकारेणति विशेषात् । निरस्ता
चेयं “मणिमयूखं” विस्तरेण ।

आधारत्वात् । प्रतिबन्धपतनानाश्रयत्वे सति पतनप्रतिबन्धकसं-
योगवन्मूर्त्तत्वम् । तर्हि पटं शौक्यमिति धीर्न स्यादित्यत आह—क-
चिदिति । कथं तर्हि गांव गांवमित्याधारत्वधीरेत्यत आह—व्यञ्जकत्वञ्चे-
ति (१) । सामान्यतो विशेषणवत्त्वं आधारत्वम् । विशेषणत्व चाधेयत्वम् ।
विशेषणवत्ता च क्वचित् समवायेन क्वचित् संयोगेन क्वचित् स्वरू-
पसम्बन्धेन यद्यपि, तथापि अननोपार्धनानुगतधीः । अत एव दधि
कुण्डमिति न धीः कुण्डस्य दधिविशेषणत्वेनाप्रतीतेः । प्रतीता वा

न्यायलीलावतीप्रकाश

गुरुवेति । यथा कुण्डे दधीत्यत्र । तन्तुषु पटः पटः शुक्ल इत्यत्र स
मवायिकारणत्वम् । समवायित्वं कार्येऽपि वर्त्तत इति तद्व्यावर्त्तना-
र्थं कारणेत्युक्तम् । समवायिकारणस्य क्वचिदभिव्यञ्जकत्वेऽपि क्वचि

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुति

चरमक्रियाध्वंसस्य प्रतिबन्धकाभावत्वेन समानाधिकरणक्रियां प्र-
ति योग्यत्वेऽपि कुतो न फलोपधानमिति वदन्ति । तच्चिन्त्यम् । गु-
णत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकसम्बन्धिनाशत्वेनैव नाशकत्वात् (२) । न चैव
गौरवम् । तथापि (३) भवसाप्रतियोगित्वरूपनित्यत्वविवेचने (४) गौरवा-
दिति । नवीनास्तु । अभावनिरूपिताधारताप्रयोजकसम्बन्धवत्त्वमेवा-
भावाधिकरणताप्रयोजकमनुगतत्वात् । भावे तु नैव गोत्वे गौरतिप्र-
त्ययापत्तेरित्यननुगतमेवाधारताप्रयोजकमिति वदन्ति । तत्तुच्छम् । अ-
नुगतभावाधिकरणत्वनियामकनिर्वाहाय भाव एव स्वरूपसम्बन्ध-
स्वीकारे वैपरीत्यापत्तेरिति दिक् ।

क्वचिदभिव्यञ्जकत्वेऽपीति । अभिव्यञ्जकत्वं तद्विषयकप्रतीतौ नि-
यमतो विषयत्वम् । नञ्च रूपादिक प्रति घटादेरस्त्येवेत्य-

(१) अभिव्यञ्जकत्वं वेति मूलानुसारी पाठः ।

(२) गुणत्वावच्छिन्नसम्बन्धिनः शक्यत्वात् । (३) तथापि । (४) ‘त्वनिर्वचनं गा० ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

तथा प्रतीतावपीष्टत्वात् । आश्रयासिद्धिरपि तद्विशेषणवत्तासिद्धिरे-
वानुगता । भूतले घटाभाव इत्यत्रापि अभावस्यैव विशेषणत्वम् । अत-
एव सन्निकर्षोऽपि स एव । ननु सम्बन्ध एव कश्चिदाधारत्वं स्यादि-
त्यत आह—अन्येति ।

ननु सामान्यवृत्तित्वात् सामान्यादिभिन्नं सादृश्यं पदार्था-

न्यायलीलावतीप्रकाशः.

न्न तथेति तस्य पृथुगुपादानम् । यथा समवायिकारणत्वेऽप्याका-
शस्य नाभिव्यञ्जकत्वम् । इह गवि गोत्वमित्यत्र व्यक्तेरभिव्यञ्जकत्वम् ।
अन्येति । एकवृत्तित्वानङ्गीकार इत्यर्थः । अनुगतत्वाधारत्वं धर्मस-
म्बन्ध एव, धर्मश्च कुडस्य दधि, तन्तूनां पटो, व्यक्तेश्च गोत्वम् । तत्स-
म्बन्धस्य त्वप्रत्ययेनाभिधानमास च कचित्संयोगः कचित्समवायः कचि-
द्विशेषणता । सम्बन्धस्योभयवृत्तित्वाद्दध्याद्यपि कुण्डाद्याधारः स्या-
दित्यत्र कचिदिष्टापत्तिः, कुण्डे दध्यात्यनया च प्रतीत्या दध्यादिकं
प्रति कुण्डादेर्धर्मतानुल्लेखान्न तथा प्रतीतिः कुण्डसंयोगो दध्नीत्या-
दौ तथा प्रतीयत एव कुडस्याधेयकं टिप्पणित्वात् । विशिष्य तु

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

र्थः । धर्मसम्बन्ध इति । आकाश च यदि निरविकरण तदा धर्मत्व-
मत्र वृत्तिमत्त्वम् । कचिदिति । प्रतीताविति शेषः । विशिष्येति । संयो-
गेन सम्बन्धेन गुरुणो द्रव्यस्य पतनप्रतिबन्धकत्वमित्यर्थः (१) । द-
ण्डादावतिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तम् । पुरुषस्यापि कदापि कदाचित्
प्रतिबध्य(२)पतनाश्रयत्वात्तत्तत्पदम् । पुरुषान्तरस्यापि तदाधा-
रत्वप्रसङ्गवारणाय द्वितीयं तत्तत्पदम् । पतनप्रतिबन्धकत्वं संयोगा-
धारस्य पुरुषस्यापीति पुरुषावयवेऽतिव्याप्तिवारणाय संयोगपदम् ।
मेघादिपतनप्रतिबन्धकसंयोगवत्त्वमीश्वरस्यापीति तत्राप्याधारत्व-
व्यवहारः प्रसज्येतेति मूर्त्तपदम् । पतनप्रतिबन्धकत्वं च पतनप्राग-
भावप्रयोजकत्वं न तु पतनकारणीभूताभावप्रतियोगित्वं मूर्त्तपदव्य-
र्थतापत्तेः । न च पतनविशेषगर्भत्वे यदपतितमव नष्टं तत्राप्रसिद्ध्या
तदाधारत्वे लक्षणाव्याप्तिः । एतस्य विशेषलक्षणत्वेन तस्यात्राल-
क्ष्यत्वात् । अत एव पतनाश्रयत्वगर्भतयापि नात्माश्रयः, तद(न्य?)

त्रापि सप्तमी स्यात् । एकवृत्तित्वे च सम्बन्धत्वव्याकोपः ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

तत्तत्प्रतिबध्यपतनाश्रयान्यत्वे सति तत्तत्पतनप्रतिबन्धकसंयोगव-
न्मूर्त्तत्वमाधारत्वम्, ईश्वरश्चामूर्त्त इति नाधारः । न च सहैव कु-
ण्डेन पतति दध्नि तदसम्भवः, तदा कुण्डस्य तदनाधारत्वात् पतन-
विशेषप्रतिबन्धकत्वाद्वा अननुगतमेव वाऽधारत्वम् । आधारशब्दश्च
गोशब्दवदनेकार्थः । अनुगतधीश्च शब्दमात्रानुगमात् । न चैवमधि-
करणतामेदे सत्याश्रयासिद्ध्यादेर्भेदप्रसङ्गः, यत्र येन रूपेण सिद्धिर्वि-
चक्षितागमकत्वाय तत्र तदपगम इत्यनुगमात् । सर्व्वनाम्नामनुगतेन
रूपेण बुद्धिस्थत्वादिना तत्तद्विशेषप्रतिपादकत्वमिति व्युत्पत्तेः ।
एवमाधेयत्वमपि वाच्यमिति सम्प्रदायविदः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

स्यैव लक्ष्यत्वात् । मिश्राम्नु । पतनप्रतिबन्धकतावच्छेदकावच्छिन्न-
तत्तत्संयोगवत्त्वं विवक्षितम् । प्रतिबन्धकतावच्छेदक क्वचित् स्वा-
धिकपरिमाणनिर्विडद्रव्यसंयोगत्वम् । यथा दण्डसंयोगादौ । क-
चित्प्रान्तर्वर्त्तिसमानपरिमाणसमुद्दिनसंयोगत्वम् । यथा गृहधारक-
स्तम्भसंयोगादौ । कच्चिजलविशेषसंयोगत्वम् । यथा नौकादि-
धारकजलसंयोगादौ । सर्व्वत्र प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वमनुगमक-
(१)मित्याहुः । एतेन धर्मत्वमेवाधेयत्व सामान्यतो, विशिष्य तु
प्रतिबध्यपतनाश्रयत्वं तद्योग्यत्व वेत्यपि सूचितम् । तदा कुण्डस्या-
नाधारत्वे दध्नः पृथक्पातापत्तिरित्यरुचेराह—पतनविशेषेति । कुण्डा-
वच्छिन्नदेशसंयोगरूपेत्यर्थः । तदपगम इत्यनन्तरमाश्रयासिद्धिरि-
ति शेषः । “तदपगमः” सिद्धपगमः । ननु यत्तदन्तर्भावेन निरुक्त-
मप्यननुगतमेवेत्यत आह—(सर्व्वना^२)म्नामिति । अनुगतसम्भवेऽननुगतं
हेयमत्र विशेषाधारत्वस्याननुगमेऽपि सामान्याधारत्वमादायैव पद-
प्रवृत्तिरित्यस्वरसादाह—सम्प्रदायविद इति । यथाश्रुतग्रन्थानुसारिण
इत्यर्थः ।

नन्वतिरिक्तसादृश्यस्य पदार्थान्तरत्वनिषेधे आश्रयासिद्धिः ।

नापि सादृश्यम् । तद्धि सामान्यादेरनेकवृत्तित्वम् । तच्चै-
कव्यक्तिग्रहणसमयेऽगृहीतमपि प्रतियोगिग्रहेऽवगम्यत इति सिद्धं

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

न्तरं स्यादित्यत आह—नापि सादृश्यमिति । पदार्थान्तरं सामा-
न्य एव तदन्तर्भावादिति शेषः । सामान्यादौ तत् प्रतीति-
कथं स्यादत आह—सामान्यादेरिति । तत्रापि अनेकवृत्तित्वमेव उपा-
धिसामान्य सादृश्यमित्यर्थः । यत्तु सामान्यादेरनेकवृत्तित्वमित्य-
नेकवृत्ति सामान्यमेवादूगविप्रकर्षादुच्यते इति व्याख्यानं तदयुक्तम् ।
सामान्येऽनेकवृत्तित्वविशेषणासम्भवात् सम्भवव्यभिचारे च वि-
शेषणस्य सार्थकत्वात् । तर्हि व्यक्तिमात्रग्रह एव तद् भासेत न तु
प्रतियोगिज्ञानमपेक्षयेत्यत आह—तच्चेति । तद्भिन्नत्वे सति तद्ग-
तभूयोधर्मवस्त्वस्योपाधः सादृश्यत्वेन प्रतियोगिग्रहापेक्षग्रह-
त्वमित्यर्थः । रामरावणयोरिवेत्यादौ तदीययुद्धानुकारेण
सादृश्यमिति भावः । सिद्धमिति । अयोगव्यवच्छेदान्ययोगव्य

न्यायलीलावतीप्रकाश

नापीति । सदृशवृद्धौ विशेषणतया भासमानं न पदार्थान्तरमि-
त्यर्थः । तद्धीति । यद्यप्येव सामान्यादिः सदृशः स्यान्न तद्वान् गवादि-
स्तथाप्यनेकवृत्तिसामान्याद्येव सादृश्यम् । अनेकवृत्तित्वं त्वदूरवि-
प्रकर्षेणोक्तम् । ननु सामान्यं निःप्रतियोगिकं सादृश्यं तु सप्रतियो-
गिकं तेन सदृशं इत्यनुभवादित्यत आह—तच्चेति । यद्यपि सामान्य-
मप्रतियोगिकं तथापि तद्भिन्नत्वे सति तद्गतभूयोधर्मवस्त्व सादृश्य-
मतो विशेषणांशस्य सप्रतियोगिकत्वात्तद्विशिष्टमपि तथेत्यर्थः ।
सामान्यं च जात्युपाधिसाधारणं तेन सामान्ये सामान्यान्तराभावे-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

सामान्यरूपस्य च तन्निषेधे सिद्धसाधनमत आह—सदृशेति । तथा
चोभयसिद्धत्वेन रूपेण पक्षतेति नोक्तकल्पावकाशः । “अदूगविप्र-
कर्षः” स्वसम्बन्धिवृत्तित्वम् । तद्भिन्नत्व इति । तदसाधारणधर्मशून्यत्व
इत्यर्थः । तस्य च तत्पदार्थनिरूपणाधीननिरूपणत्वं सप्रतियोगित्वम् ।
यथाश्रुते भेदस्य पृथक्त्वरूपस्य सावधिनया तस्मात्सदृश इतिप्र-

षडेव पदार्था इति । विचारासहत्वाच्च । तथाहि तत्स्पर्शवन्न वा ।
नेति पक्षे एकवृत्ति न वा । आद्ये द्रव्यन्वम् । द्वितीये गुणक-
र्मविशेषान्यतमत्वम् । शेषे संयोगसामान्यसमवायविभागान्य-
तमत्वम् । गुणवृत्तित्वादि गुणादित्वे न स्यादिति चेत्, गुण-

न्यायलालावतीकण्ठाभरणम्

च्छेदाभ्यामधिकव्यवच्छेदं पर्यवसन्न एवेत्यर्थः । विचारोति । साह-
इयादीनां पदार्थान्तरत्वं विचारं न सहत इत्यर्थः । तमेव विचारमु-
पक्रमते—तीदिति । “परस्परविरोधे हि न प्रकारान्तरस्थितिः । नैकता-
पि विरुद्धानामुक्तिमात्रविरोधतः ॥” इति भावः । आद्य इति । स्पर्श-
वत्त्वं इत्यर्थः । द्वितीय इति । निःस्पर्शत्वे सत्येकसमवेतत्वं इत्यर्थः ।
शेष इति । निःस्पर्शत्वे सत्येकवृत्तित्वं इत्यर्थः । समवायस्यानेकवृ-
त्त्वं स्वरूपसम्बन्धेन । भावत्वे सत्येतत् द्रष्टव्यम् । भावस्याप्यनेकवृत्ति-
त्वाभ्युपगमात् । गुणोति । आद्येनादिपदेन धर्मवृत्तित्वादेः, द्वितीयेन

न्यायलालावतीप्रकाश

ऽपि लक्षणरूपोपाधिसत्त्वात् सदृशव्यवहार इति भावः । शेष इति ।
निःस्पर्शैकवृत्तित्वशून्य इत्यर्थः । अत्र संयोगपदमेकवृत्तिगुणोपल-
क्षणम् । समवायपदं च समवाय्युपलक्षकम् । तेन द्वित्वादिव्योमादी-
नां नाभावः । नन्वात्मनोऽपि नवमद्रव्यत्वसाधने एतादृशपरिशेषा-
पत्तिः, न, अस्य परिशेषस्यैतत्कोटिचतुष्टयान्तभूतत्वेन सादृश्यस्य
द्रव्यादिपट्टकान्तभूतत्वानुमानपरत्वात्, आत्मनि चाष्टद्रव्यनियतरू-
पाभावेन परिशेषानवतारात् । गुणवृत्तित्वादिति । सादृश्यं न गुणः, गुण-

न्यायलालावतीप्रकाशविवृति

त्ययापत्तेः । यथाश्रुते द्वित्वादावाकाशादौ व्यभिचारादाह—अत्रेति ।
तथा चाजहत्स्वार्थलक्षणया संयोगपदं व्यासज्यवृत्तिगुणपरम् । स-
मवायपदं चावृत्तिपरमित्यर्थः । आत्मनि चेति । यद्यापि आत्मा द्रव्यं
सत् स्पर्शवन्न वा । आद्ये पृथिव्याद्यन्यतमत्वमन्त्ये व्योमाद्यन्यतमत्व-
मिति कोटिद्वयान्तर्भावेणाप्यत्राष्टद्रव्यान्तर्भावः साधयितुं शक्य
एव । तथापि तद्धर्मस्येच्छादेरष्टद्रव्यावृत्तित्वान् तस्य पार्थक्यम् ।
न त्वेवमत्रेत्यर्थः । द्रव्यकर्मत्याद्युपलक्षणम्, अभावविशेषवहिर्भा-

वृत्तित्वादि गुणादित्वे न स्यादिति किं प्रसङ्गमात्रम्, अथ गुणवृत्तित्वादेः स्वीकृतपदार्थातिरेकसाधनम् । नाथः । स्वतन्त्रतर्कस्यादूषकत्वात् । नेतरः । उक्तरूपचतुष्टयवाहिर्भावस्य

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

च कर्मत्वादिसङ्ग्रहः । सादृश्याधारत्वं वैशिष्ट्यादीनां यदि गुणादित्वं वक्तव्यं तदा गुणादिवृत्तित्वं तेषां न स्यादित्यर्थः । प्रसङ्गेति । प्रसङ्ग-स्तर्कः । मात्रपदेन प्रमाणानुपग्रह उक्तः । गुणवृत्तित्वोदरिति । सादृश्या-दि न गुणो गुणवृत्तित्वादित्याद्यनुमाननेन पदपदार्थविहिंभावसाध-नमित्यर्थः । स्वतन्त्रेति । दूषणस्यापि प्रमाणोपग्रहसापेक्षत्वादित्यथाति-प्रसङ्गादिति भावः । नन्वात्माश्रयान्योऽन्याश्रयादिः स्वतन्त्र एव तर्को दूषणमिति चेन्न, आत्माश्रयादिभिन्नस्य स्वातन्त्र्येण दोषत्वा-भावादितिभावात् । यदि गुणः स्यात् गुणवृत्तिर्न स्यादित्यादेरपि स्वातन्त्र्येण दोषत्वं स्यादिति चेन्न, एतस्य विपर्यये पर्यवसन्नत्वेन स्वीकृतपदार्थातिरेकसाधनं वेति द्वितीयविकल्पप्रवेशात् । उक्तरू-पेति । स्पर्शवत्त्वं निःस्पर्शैकवृत्तित्वं निःस्पर्शानेकवृत्तित्वं स्ववृत्ति-

न्यायलीलावतीप्रकाश

समवेतत्वात् । नापि सामान्यं सामान्यवृत्तित्वात् । न समवायः स-मवायवृत्तित्वात् । द्रव्यकर्मविहिंभावस्तूभयसिद्ध इत्यर्थः । स्वतन्त्रेति । स्वातन्त्र्य तर्कस्यानुग्राह्यमानासहकृतत्वम् । यद्यपि द्रव्याद्यन्तर्भावसा-धने व्याघातापादकतया तर्कमात्रमपि दूषणं भवत्येव तथाप्यनेन विचारिणोक्तान्तर्भावप्रदर्शनद्वारा सादृश्यवाहिर्भावसाधने बाधकमु-च्यते, तत्र च वाहिर्भावसाधनमेव दूषणं न तु स्वतन्त्रतर्क इत्यर्थः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

वोऽपि द्रष्टव्यः । यद्यपीति । द्विविधस्तर्कः । साधको दूषकः (१) । त-त्राद्यन्यैवानुग्राह्यमानापेक्षा न चरमस्येति भावः । तथापीति । मात्र सिद्धान्तिनः सादृश्यान्तर्भावसाधनं मुख्यतोऽभिमतमपि तु बहि-र्भावसाधनबाधकतयेति निरुक्ततर्केणान्तर्भावसाधननिषेधेऽपि ब-हिर्भावासिद्धौ तत्साधकं मानान्तरमास्थेयम् । न च तदस्तीत्य-

षट्पदार्थान्तिरेकित्वस्य विरोधादशक्यमाधनत्वात् ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

त्वं चेन्न्युक्तरूपचतुष्टयम् । चतुर्थी च कोटिराक्षेपलभ्या विभुचतुष्को-
पग्रहाय । पदार्थान्तिरेकित्वस्येति पूर्वविवरणम् । यद्वा उक्तरूपचतुष्टयवहि-
भावस्येति । सति सप्तम्यर्थे षष्ठी । ननु सङ्ख्याया गुणादिवृत्तित्वात्
पदार्थान्तरत्वमेव महत्त्वपृथक्तयोरपि । भवति हि महानेकः शब्दः
पृथगिति प्रतीतिरिति चेन्न, अग्रे निरसनीयत्वात् ।

ननु स्वत्वं पदार्थान्तरमस्तु । न हीदं गुणः गुणेऽपिवृत्तेः । प्रतीयते
हि अरुणैकहायन्या पिङ्गास्या गवा सोमं क्रीणातीति श्रुतेरारुण्यस्या-
पि साधनत्वम् । न चास्वत्वात्पदेन क्रयः सम्भवति प्रमाणं चात्र
प्रत्यक्षमेव । भवति हि चत्रस्येदं धनमिति चाश्रुषी प्रतीतिः, चैत्रक-
र्तृकक्रियादिज्ञानस्य सापेक्षचक्षुर्वेद्यत्वेऽबाधकत्वात् । न हि इन्द्रियापा-
तमात्रेण ब्राह्मणत्वं बालत्वं च न गृह्यते इति न तयोश्चाश्रुपत्वम् । अस्तु
वा प्रतिग्रहादिज्ञानसहकृतमनोवेद्यत्वम् । न च प्रतिग्रहादिज्ञानस्य
प्रमाणान्तरत्वापत्तिः, क्रयप्रतिग्रहादिज्ञानानामेवावच्छेदकाभावात्
इन्द्रियलिङ्गशब्दादीनां तत्सत्त्वात् ज्ञानत्वस्य चातिप्रसङ्गकत्वात् ।
यद्वा प्रतिग्रहादिक्रिया प्रतिग्राहप्रतिग्राहकनिष्ठसम्बन्धजनिका
कर्तृकर्मनिरूप्यक्रियात्वात् गमनवदित्यनुमानमेव स्वत्वे प्रमाणम् ।
न च कर्तृकर्मभावेन सिद्धसाधनं चैत्रं गां प्रतिगृह्णाति चैत्रस्य गौः
स्वमिति प्रतीतिभेदात् । न च चैत्रे ग्रामं न्यजतीति व्यभिचारं कर्तृ-
कर्मनिष्ठाकिञ्चिज्जनकत्वस्य साध्यत्वात्त्यजिक्रियाया अपि विभागज-
नकत्वात् । किं च प्रतिग्रहादेरागुविनाशिनया चिरभावेति योगफ-
लाजनकत्वादान्तरालिकस्वत्वाद्यव्यापारसिद्धिं, तं विना विनियोगा-
सिद्धेः । क्रियाध्वंसादिना चान्यथामिद्धौ यागानुभवयोरपि अपूर्व-
संस्कारव्यापारवत्ताभावप्रसङ्गः । चार्थ्यमपि स्वत्वजनकमेवेति चौर-

न्यायलीलावतीप्रकाश

उक्तरूपेति । तत्स्पर्शवन्न वेत्यादीत्यर्थः । वहिर्भावस्य विवरणं षट्पदार्था-
न्तिरेकित्वम्येति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः.

भिसन्धायैतदुक्तमिति भावः । पौनरुक्त्यभयादाह—वहिरिति ।

न्यायलीलावतीप्रकाश.

ननु स्वत्वं पदार्थान्तरमस्तु । तद्धि न सामान्यादित्रयात्मकमु-
त्पत्तिविनाशशालित्वात् । नापि द्रव्याद्यात्मक गुणेऽपि वृत्तेः । अथ
तत्र मानाभावः । तथा हि तत्र प्रत्यक्षं न मानम् । तद्धि न बाह्य स्व-
त्वास्पदग्रहेऽपि तत्र संशयादस्वमिति विपर्ययाच्च । नापि मानसं मनसो
बहिरप्रवृत्तेः । स्वत्वमबाह्यमेव बाह्य तु धन तस्य निरूपकमात्र-
मिति चेन्न, उक्तोत्तरत्वात् । प्रतिग्रहादिज्ञानसहकृतमनोप्राप्तमिति
चेन्न, प्रतिग्रहादिज्ञानस्य मानान्तरतापत्तेः । यदेवासाधारण सहका-
र्यासाद्य मनोबहिर्गोचरां प्रमां जनयति, तस्यैव मानान्तरत्वात् ।
नापि प्रतिग्रहादिक्रिया धनप्रतिग्रहीत्रादिसम्बन्धजनिका कर्तृकर्म-

न्यायलीलावतीप्रकाशाविवृति

असहनतया 'विरोधा'दिति फक्किकामव्याख्यायैव शङ्कते—नन्विति ।
क्वचित्फक्किकाव्याख्यानन्तरमेवायमाक्षेप इति क्रमः । गुणेऽर्थाति । अरु-
णयेत्यत्रारुण्यगुणस्य क्रयसाधनत्वं प्रतीयते । न च स्वत्वानाश्रयत्वस्य
तथात्वमुच्यते पर्वस्तुस्वत्वात्पत्युपाधिकपरस्वत्वापादनार्थकृत्या
गकर्मत्वाश्रयस्य क्रयसाधनत्वादिति भावः । गुणकर्मन्तात्मकत्व-
मप्युक्तं हेतुर्नैव साधनीयमिति द्रष्टव्यम् । बाह्य त्विति । तस्य चोपनी
तस्यापि भानमिति भावः । उक्तेः । धनज्ञाने सशयाभावापत्तेरित्य-
र्थः । प्रतिग्रहादिति । तथा च व्यञ्जकाभावात् सशय इत्यर्थः । प्रतिग्रहा-
दिज्ञानसंयति । अद्यप्यबाह्यस्वत्वविशेष्यकमुपनीतधनविशेषणकं च ज्ञा-
न मनसा जन्यत इति न प्रतिग्रहादिज्ञानस्य मानान्तरता । बहिर्वि-
शेष्यकप्रमायां मन सहकारिणस्तत्त्वात्(१) । स्वत्वविशेषणक(२)-
ज्ञानं च उपनयसहकृतमनोजन्यं प्रमाणान्तरजन्यं च क्वचित् । न
चोपनयस्य प्रमाणान्तरता निर्व्यापारत्वादित्यथा क्वचिकाव्यमूलज्ञा-
नजनकोपनयस्यापि तथात्वापत्तेस्तथापि स्वत्वमज्ञात्वा प्रतिग्रहत्व-
मेव ज्ञानुपपन्नं तद्व्यतिरिक्तत्वात्तस्येति न प्रतिग्रहादिव्यङ्ग्य स्वत्वमि-
त्यत्र तात्पर्यमिति मिथ्या । केचित्तु । धननिष्ठस्य स्वत्वस्य प्रतीक-
मानतया वक्ष्यमाणक्रमेण च तस्योपपत्त्या नाबाह्यं स्वत्वमित्यत्र ता-
त्पर्यमित्याहुः । नार्थाति । न चास्य सम्बन्धस्योभययीतया मिदं ममे-
तिवदस्याहमिति स्यादिति वाच्यम्, तस्योभयनिरूप्यत्वेऽप्येकस्या-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

स्य तत्र क्रमेण विनियोगः । न च तद्विनिनियोगे शास्त्रशिष्टवि-
भागाभाष(१)प्रसङ्गः, घृतोत्कोचादिसाधारण्यात् । न च पूर्वस्वा-
मिना चौरापहृतधनानाच्छेदप्रसङ्गः, तदाच्छेदस्यापि भ्रूतत्वात्, कु-
सीद्धनविनियोगवत् चोरितविनियोगे शास्त्रशिष्टविगानाभाषाच्च ।
न च स्वत्वस्य स्वरूपतस्तद्विनिनियोगकारणत्वं तदा तद्विज्ञानदशा-
यां विनियोगानध्यवसायो न स्यात् ज्ञातस्य कारणत्वे क्रियाधुपाय-
विषयत्वज्ञानमेव तन्त्र तदन्तरेण स्वत्वस्याप्यज्ञानादिति वाच्यम्,
स्वत्वसाधकप्रमाणस्य दर्शितत्वात्, ज्ञायमानस्यैव तस्य विनियोग-
जनकत्वात् । तज्ज्ञानं च प्रतिग्रहाद्विज्ञानमन्तरेणेत्यन्यदेतत् । अत
एव विनियोगरूपेषु साधनताज्ञानादेव प्रवृत्तौ किं स्वत्वेनेति
परास्तम्, तज्ज्ञानस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां कारणत्वावधारणादिति
पूर्वपक्षसङ्केपः ।

अत्रोच्यते । स्वत्वस्योत्पाद्यत्वे कारणानुगमः । न हि प्रति-
ग्रहादवैकरूप्यमस्ति येन कारणताऽवच्छिद्यते । शास्त्राविरुद्धाज्ज्ञानो
पायविषयत्व चेत् तदा तदेवास्तु स्वत्वं किमविवेकेन । एव स
त्युत्पादविनाशप्रत्ययस्तत्र कथमिति चेत् उपाध्युपधानानुपधा-
नाभ्यां दण्डित्वस्येव दण्डसम्बन्धासम्बन्धाभ्याम् । विनियोगश्च त-
ज्ज्ञानाधीनः । तच्च ज्ञानविषयत्वमिव चिरस्थायि । आगमान्तरान
न्तरितार्ज्जकागमविषयत्वमेव स्वत्वमनुगमम् । आगमश्च धनार्जन
हेतुः क्रिया प्रतिग्रहादि(२) । तदुक्तम्—“सप्त वित्तागमा धर्म्या दायो
लाभः क्रयो जय” इत्यादि(३) । अत एव दर्शिते प्रत्यक्षानुमानेऽप्यन्य-
थासिद्धे । आगमनिषिद्धो घृतोत्कोचादिरनापदि कृष्यादिः प्रत्यवाय
हेतुस्तदज्जिते च विनियोगं प्रति न विशेषः । सौम्यमपि तथा । अत
एवा“स्तेयमग्नये काष्ठ” मित्यादिना काष्ठादिस्तेयस्य प्रत्यवायामाव
उक्तः । अरण्यफलादौ च उपादानमेवागम । न च कृत्वा दत्तेऽपि
स्वत्वं स्यात् तत्रागमान्तरानन्तरितत्वाभावात् । कचित् स्वत्वे स-

(१) ‘विगानाभा’० ।

(२) अत एव “आगमोऽभ्याधिको भोगा” दितियाज्ञवत्त्वयवचनन्याख्यानवसरे मिताक्षराकारा -
“स्वत्वहेतु प्रतिग्रहक्रयादिरागम ।” (२।२१)

(३) “प्रयोग कर्मयोगश्च सत्प्रतिग्रह एव च ॥” इति शेष । मनु—१०।१२५

न्यायलीलावतीकृष्णभरणम्

त्यपि यथेष्टविनियोगप्रतिबन्धो वाचनिक । यथा—“एको ह्यनीकः
(शः ?) सर्व्वत्र दानाधमन(१)विक्रय”(२)इत्यादौ, “सा यथा कामम-
श्रोयात् दद्याद्वा स्थावराहत”(३)इत्यादौ च । यदि च स्वत्वं कार्य्यं
भ्यात्तदा द्रव्यं गुणः कर्म चेति विकल्प न सहेत । क्रयादिश्चागम
आरण्यकफलादौ समान इति ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

निरूप्यक्रियात्वात् गमनवदित्यनुमान तयोः स्वत्वाख्ये सम्बन्धे मा-
नं कर्तृकर्मभावन सम्बन्धेन सिद्धसाधनात् । न च गन्तुग्रामसयोग
वत् साक्षात्सम्बन्धः साध्यः, ग्राम त्यजतीत्यादावनेकान्तिकत्वात् ।
न हि तत्र त्यागाक्रियया कर्तृकमणा साक्षात्सम्बन्धो जन्यते । नाप्य
जितेषु सर्व्वत्र स्वमितिप्रयोगोऽनुगतधर्मनिमित्तकोऽनुगतशब्दप्रयो-
गत्वात् गोशब्दप्रयोगर्वादित्यनुमानम्, अक्षायनुगतप्रयोगेऽनेकान्तात्
तत्रापि चाक्षादिपदवाच्येऽनुगतधर्मस्वीकारापत्तः । अथ प्रतिग्रहा

न्यायलीलावतीप्रकाशावृत्ति

श्रयत्वादपरस्य च प्रतियोगत्वादित्यथा व्याप्यादावप्यगत्यापत्तेरि-
ति भावः । धनप्रत्यग्रत्वादाते प्रकृताभिप्रायम्, कर्तृकर्मोत बाध्यम् ।
अन्यथा दृष्टान्तासङ्गते । कर्तृकर्मोत । अस्ति क्रियायां स्वध्वंसप्रागभा-
वानवच्छिन्नसत्त्वरूपायां कर्तृनिरूप्यायां कर्मश्रयतया कर्मसम्ब-
न्धाजनिकायां व्यभिचार इति कर्मपदम् । घट जानामीत्यत्र विषय-
रूपकर्मनिरूप्यायां ज्ञानक्रियायां व्यभिचार इति कर्तृपदम् । सा च
नात्मनिरूप्यति तद्वर्णनम् । क्रियापदं तु अविगीतक्रियापरम्, चौर्या-
दिक्रियाव्यभिचारवारणाय क्रियापदस्याविगीतक्रियायामेव लोक-
प्रसिद्धेः । अत एव चौर्य्यं अक्रीतव्यपदेशः । गमनवदिति । उत्तरस-
योगावच्छिन्नस्पन्दस्य(४) सयोगवद् द्विष्टतया उभयनिरूप्यत्व-
मिति भावः । सिद्धसाधनादिति । कर्तृव्यापार्यकरणव्यापारविषयत्वरू-
पपरस्परासम्बन्धेनेत्यर्थः । ग्राममिति । विभागस्य द्विष्टतया विभागा-

(१) आधमन बन्धकत्वेन कृपातमिति 'दायभागतत्त्वे' रघुनन्दन ।

(२) दायमगतत्वे रघुनन्दनमदचार्य्येण व्याख्येयत्वेन सूत्रम् ।

(३) दायम् । ज. सूत्रग्रहणं गमनं रटवन्तम् ।

(४) गमनस्यैत्यत्रिक पाठो, इति त्रिपुस्तके ।

न्यायलीलावतीप्रकाश

नन्तरं यथेष्टविनियोगदर्शनात्तयोः कार्यकारणभावः, स च न सा-
क्षात्सर्वत्र प्रतिग्रहादीनां आशुविनाशित्वात्, विनियोगस्य कालान्तर-
भावित्वात् । नापि ध्वसद्वारा, स्मृतरण्यनुभवध्वसजन्यत्वापत्तां सस्का-
रापलापपत्तेः । प्रतियागध्वसयोरैकत्राजनकत्वात् न तथेति तु
ल्यम् । तस्मात् प्रतिग्रह, द्विजन्यो धर्मविशेषः कल्प्यते । स च धनगतः
स्वामिनिरूप्यस्तस्य च विक्रयादिना नाश इति मतम् । तन्न, चां
र्यान्तरं यथेष्टविनियोगात्तत्रापि स्वत्वकल्पनापत्तेः । न चेष्टापत्तिः
चौर्योपात्तधने यथेष्टविनियोगे शास्त्रांशप्रविगानानुपपत्तेः, स्वत्वा
श्रयत्वाद्विनियोज्यस्य । अपि च तस्य धर्मस्य स्वरूपसतो यथेष्टविनि-
योगहेतुत्वे मयेदमर्जितमिति जानामावेऽपि यथेष्टविनियोगापत्तेः ।
तादृशज्ञानविशेषितस्य च तस्य तद्धेतुत्वे लाघवादावश्यकत्वाच्च
तादृशज्ञानस्यैव तद्धेतुत्वापत्तां तस्यैवात्मके । अत एव प्रतिग्रहा-
दौ नेष्टसाधनताज्ञानावना प्रवृत्तिरपि च यथेष्टविनियोगान्नान्यत् ते-
षां चाशुविनाशितया साक्षात् तद्धेतुत्वाभावात् तज्जन्य धर्मान्तरमस्ती-
त्यपास्तम् । किञ्च स्वत्वस्य यथेष्टविनियोगहेतुत्वे मानाभावः, विनियो-
गरूपाया प्रवृत्तेरिष्टसाधनतार्थाजन्यतया तन्निरपक्षत्वात् । न च त
द्धर्मविशिष्टस्यैवैष्टसाधन-निर्माणं वाच्यम्, स्वत्वास्पदानास्पदयो

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

वच्छिन्नस्पन्दरूपस्य त्यागस्योभयनिरूप्यत्वादिति भावः । न च त-
दुभयनिष्ठसाक्षात्सम्बन्धधर्ममात्रजनकत्व साध्यं तथापि संयुतक्री-
त्यादौ व्यभिचारादिति भावः । धनगत इति । फलोपपादकस्य व्या-
पारस्य लाघवेन तत्सामानाधिकरण्यकल्पनादिति भावः । ननु वि-
भागानुपपत्तिः (१) नै स्वत्ववाधिका स्वत्वाश्रयेऽपि शब्दबलेन विनि-
योगनिषेधान्, सत्यन्वये सर्वस्वदाननिषधवादित्यस्वेराह—अपि
चेति । (२) आदिपदसंगृहीतापेक्षया बहुवचनम् । तादर्थ्यात् । क्रीतत्वा-
द्विविधकृत्यर्थः । परकीयेति । यद्यपि बलवदाननिष्ठाननुबन्धीष्टसाधन-
त्व स्वत्वविशिष्टस्यैव तथापि स्वत्वोत्पादकत्वाभिमतप्रतिग्रहादि-
ध्वसविशिष्टस्यैव तथात्वं न तु पदार्थान्तरकल्पना युक्तिति भावः ।

(१) गानुत्पत्तिर्न । (२) 'ननु चेत्तेत्यधिक पाठः इतीयमुक्तम् ।

न्यायलीलावतीप्रकाशः.

विनियोगे कले विशेषाभावात् । न हि परकीयस्वत्वास्पदाभक्षणे न बुभुक्षा प्रशाम्यति । मैवम् । शब्द एव हि स्वत्वे मानम् । तथा हि या क्रिया क्रयप्रतिप्रहादि स्वत्वहेतुत्वेन धर्मशास्त्रेण बोध्यते तत एव तदुपासे धने स्वत्वमुत्पद्यते । चौर्यादितु न तथेति न तदुपासे स्वत्वम् । अत एव स्वत्वे सत्यपि यथेष्टविनियोगनिषेधोऽपि शाब्द एव यथा—

“विभक्ता वाऽविभक्ता वा दायादाः स्थावरे समाः ।

नैकः कुर्यात् क्रयं दानं परस्परमतं विना ॥” (१)

इत्यनेन सुनानामसम्मतौ दानविक्रयादिनिषेधः स्मर्यते ।

यथा वा—

“सौदायिकं धनं प्राप्य स्त्रीणां स्वातन्त्र्यमिष्यते ।

सा यथाकाममश्रीयाद्द्याह्वा स्थावरादते ॥” (२)

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुति

अत एवेति । यत एव स्वत्वं शाब्दमत एव तद्वलेन स्वत्वे सत्यपि क्वचिद्विनियोगविशेषनिषेधोऽपि शाब्द इति भावः । स्थावरादते इति । एतच्च पतिदत्तमात्रविषयम् । अन्यथा

“सौदायिके सदा स्त्रीणां स्वातन्त्र्यं परिकीर्तितम् ।

दाने च विक्रये चैव यथेष्टं स्थावरेष्वपि” ॥ (३)

इत्यनेन विरोधापत्तेः । यद्व्यतिरेकेणेति । अत्रासम्भवनिश्चयोऽभावापादनं यदीदं न क्रियेत यथेष्टं न विनियुज्येतेत्यादिरूपम् । विनियोगोपायविषयत्वं चौरगृहीतेऽपीति शास्त्राविरुद्धत्वमुपायविशेषणम् । तावन्मात्रं च क्रीत्वा विक्रीतेऽपि गतमतीतेऽपि क्रये तद्विषयतायाः स्वयमुपगमादिति यद्व्यतिरेकेणेत्यादि । न च तत्र क्रीतत्वव्यतिरेकप्रयुक्तो विनियोगाभावनिश्चयः किञ्चाम विक्रीतत्वप्रयुक्तः (४) । ननु विषयत्वं विशेषणमुपलक्षणं वा । आद्ये क्रियाया आशुविनाशित्वेन उत्तरका-

(१) “दायभागत्वं” रघुनन्दनेन किञ्चिदभ्याशानुपूर्व्या व्यासवचनतया धृतम् ।

(२) तत्रैव तेन कात्यायनवाराहयोगवचनत्वेन समुद्भूतम् । मुदायेभ्यः पितृमातृभर्तृकुलसम्बन्धिभ्यां लब्धं सौदायिकम् ।

(३) “दायभागे” जीमूतवाहवृत्तकात्यायनवचनम् ।

(४) प्रयुक्तत्वं स्वरूपसम्बन्धविशेषः ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः

लभस्वत्वापत्तिः । नोपलक्षणं कृत्वा विकीर्ते प्रसङ्गतादवस्थ्यात् । न च तत्र तादृशापादनाभावादेव न तद्विशिष्टं स्वत्वमिति वाच्यम्, तादृशापादनस्य विशेषणतायां सुप्तस्य स्वत्वोच्छेदापत्तिरित्युपलक्षणत्वे प्रसङ्गसम्भवात् । अत्र मिश्राः । आपादनयोग्यतैव लक्षणप्रविष्टा । योग्यता च शास्त्राविरोध्युपायान्तरानन्तरित्वमेव । एवं च शास्त्राविरुद्धविनियोगोपायसमानकालीनशास्त्रविरोधिविनियोगविरोध्युपायप्रतियोगिकपावदनादिसंसर्गाभावत्वं स्वत्वम् । क्रयेण स्वत्वमिति व्यपदेशस्तु सुवर्णेन धनीतिषत् सामान्यविशेषभावादुपपादनीयः । विक्रयेण तन्नाश इतिव्यपदेशस्तु यत्किञ्चित्समुदायिनाशेनैव समुदायनाशव्यवहारादुपपादनीयः । न च स्त्रीसौदायिकाव्याप्तिः, तत्र यथेष्टविनियोगाभावादिति वाच्यम्, तद्विनियोगोपायविषयत्वं तद्विनियोगप्रयोजकीभूत(१)स्वत्वविषयत्वरूपमित्याशयात् । वस्तुतः सौदायिके यथेष्टविनियोगयोग्यत्वमेव । अत एव दानं तत्र सिद्ध्यत्येव पुरुषस्तु प्रत्ययैति निषेधबलादन्वये सति सर्वस्वदानवदतिधावभोजिते स्वीयान्नभोजनवच्च । इदं च स्वत्वं पत्न्यादावपि दानविषयत्वात्(२) । अत एव तत्र दानादिनिषेधोऽपि । तद्दानं न भवत्येव । किन्तु दानप्रतिरूपकम् । दानप्रतिषेधस्तु यथेष्टविनियोगात्मकस्वत्वनिषेधपर एव । विनियोगविशेषस्तु स्वत्वेऽसत्यपि वचनबलादेवेत्यापि कश्चित् । न चैव कृष्यार्जितधने निषिद्धप्रतिग्रहार्जितधने च ब्राह्मणस्य स्वत्वं न स्याच्छास्त्रविरोधादिति वाच्यम्, उपायत्वे कृष्यादीनां शास्त्रविरोधेऽपि तदुपासधनविनियोगस्याविगानात् । तस्यैव च लक्षणप्रवेशात् । चौर्ये नूपायत्व इव विनियोगोऽपि विगानमेव । यत्तु कृष्यादौ नोपायत्वविगानमपि तु तस्मिन्नुपाये ब्राह्मणादिविषयत्वविगानमित्यविगीतोपायत्वमेव तत्रेति । तन्न । तथा सत्यनन्यगतिकतायां मातापित्रादिभरणार्थं नित्यदेवपूजार्थं च भक्ष्यपुष्पचौर्ययो-रपि शास्त्राविरोधादन्यत्रापि चौर्यादिना स्वत्वापत्तेः । एवं भुजात्कृते राज्ञः स्वत्वबोधनादन्यत्रापि तत्र स्वत्वापत्तेः । न च शास्त्रविरो-

न्यायलीलावतीप्रकाश

इत्यनेन स्थावरे स्त्रीणां भोग एव स्वत्वं न दानविक्रययोः ।

अत्रोच्यते । स्वत्व न यथेष्टविनियोगविषयत्व एव नियु-
ज्यते न तु विनियोगात् स्वं भवति विनियोगात् पूर्वं साधारण्यापत्तेः ।
विनियोगविषये स्वेऽप्यस्वत्वापत्तेश्च । किन्तु यद्यतिरेकेण यथेष्टवि-
नियोगासम्भवनिश्चयः शास्त्राविरुद्धतदुपायविषयत्वरूपं यथेष्टविनि-
योगयोग्यत्व स्वत्वम् । तदुपायानां क्रयप्रतिग्रहादीनां क्रियात्वेनास्थिर-
त्वेऽपि तद्विषयत्वं स्थिरमेव । ज्ञाननिवृत्ताविव तद्विषयत्वम् । अत एव

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृतिः ।

धस्य परस्थं नाददीनेत्यादिप्रतियोगिप्रसिद्धधीनग्रहस्य स्वत्वनिरु-
प्यत्वादात्माश्रय इति वाच्यम्, शास्त्रविरोधस्य न कलञ्जमित्यादावेव
प्रसिद्धेः । 'मम वित्तागमा धर्म्या' इत्यनेन धर्म्यत्वस्य शास्त्रा ?)
निषिद्धत्वाच्चेति वदन्ति । वस्तुतः क्रयादिध्वस एव स्वत्वं क्रया-
दीनां च शास्त्राविरुद्धविनियोगोपायत्वमेवानुगमकं क्रयादिसमा-
नकालीनविरोध्युपायप्रतियोगिकयावदनादिससर्गाभावसाहित्यं च
विशेषणम् । एवं च क्रयजन्यत्वव्यवहारस्तत्रोपपद्यते । विक्रयनाश-
्यव्यवहारस्तु पूर्व(१) एवोपपाद्यः । न (च ?) क्रयकाले स्वत्वाना-
पत्तिः सम्प्रदानस्वीकारविशिष्टेऽप्येव दात्रिच्छाविशेषस्य तत्रापि
स्वत्वतया यथा न प्रथमक्षणे स्वत्व तथा द्वितीयक्षणेऽपीति सम्भ-
वान् । अतिरिक्तस्वत्ववादिमतेऽपि क्रयात्पत्तिकाले(२) असम्भवाच्च ।

केचित्तु क्रयकालेऽपि स्वत्वमित्यभिसन्धिना शास्त्राविरुद्धविनि-
योगप्रयोजकाभूतेऽपायप्रागभावविरोधमस्व स्वत्वम् । विरोधी च
क्रयादिस्तद्ध्वसः । क्रयादिजन्यव्यवहारश्चैकदेशान्वयादेवेत्याहुः ।
न च क्रीत्वा विक्रीते तदापत्तिः । विरोध्युपायान्तरानन्तरित्वस्य(३)
विशेषणत्वात् । न चाजितेषु प्रमीतस्य स्वत्वापत्तिस्तत्र मरणस्यैव
पुत्रादिविनियोगप्रयोजकस्य व्यवधायकत्वादिति दिक् ।

ज्ञाननिवृत्ताविव । यथातीतस्यैव ज्ञानस्य व्यवहारप्रयोजकत्व-
मेवमुक्तक्रमेणातीतस्य (४) क्रयादेर्विनियोगप्रयोजकत्वमित्यर्थः । भ-
वत्त्वं तथाप्यस्मन्मतेऽपि नाननुगमो विनियोगोपायत्वेनेवानुगमादि

(१) पूर्ववदवाप ।

(२) न च तदसम्भ ।

(३) विरोध्युपायानन्तरित्वस्य ।

(४) तस्यैव क्र ।

न्यायलीलावर्तप्रकाश

न तद्वत्पदार्थान्तरत्वम् । न च क्रयादीनामननुगमाद्योग्यताननुगमो
लक्षणदोषः, स्वत्वस्य पदार्थान्तरत्वेऽपि तद्धेतूनां क्रयादीनामननु
गमात् तत्कारणतामङ्गापत्तेः । अथ तृणारणिमणिन्यायेन कारण
ताग्रहः । एव तर्हि क्रयादीनां प्रत्येकमेवोपायत्वे गृहीते उपायविषय-
त्व योग्यतालक्षणमभ्युपगमेव । अवश्य हि क्रयादीनां स्वत्वोपाय
त्वेन प्रसिद्धानामेकरूपकार्यं प्रति मिथोऽयमभिचारिणां कारणतानि-
र्वाहकानुगमार्थं शास्त्राविरुद्धत्वाद्येकमनुगमकं वक्तव्यम् । ननु यदि
क्रयाद्युपायापगमेऽपि तद्विषयताऽस्ति तदा यत् क्रीत्वा विक्रीतं गृही-
त्वा दत्तं वा तत्रापि तद्विषयताऽस्त्येवेति तत्र विक्रेत्रादिस्वत्वमपि व्य-
ह्रियेत । न । न ह्युपायविषयत्वमात्रं योग्यता किन्तु स्वव्यतिरेकप्रयुक्त-
यथेष्टविनियोगासम्भवनिश्चयसहकृतम् । तत्र च न पूर्वकप्रत्यतिरेक
प्रयुक्ता विनियोगासम्भवः किन्तु विक्रयदत्तत्वप्रयुक्त एव । पदार्था-
न्तरत्वपक्षेऽपि दूषणसाम्यात् । सा च योग्यता क्रयाज्जायते विक्रया-
ज्जवर्तते । एका योग्यता नश्यत्यन्या त्वन्यस्योत्पद्यते । तत्किं योग्यता
नाना । कः सशयः । तत्तद्व्यतिरेकप्रयुक्तत्वाविशेषितविनियोगास-
म्भवनिश्चयभेदेन याग्यताभेदात् । प्रतियोगितावच्छेदकविशेषिताभा-
वभेदवत् । अत एव चौरादिना गृहीते पूर्वस्वामिन स्वत्वं वर्तते
एव । न हि पूर्वागमव्यतिरेकप्रयुक्तस्तत्र विनियोगासम्भवः किं तु

न्यायलीलावर्तप्रकाशविवृति

त्याह—एवमिति । वस्तुतोऽवान्तरवैचित्र्येऽपि यद्विशेषयोरित्यादि-
न्यायेनासति बाधके सामान्यसामग्री त्वयाऽपि वाच्येवेत्यनुगम उ-
भयसाधारण एवेत्याह—अवश्यं हीति । शास्त्रात् । शास्त्राविरुद्धविनियो-
गप्रयोजकत्वमित्यर्थः, यथाश्रुतं ब्राह्मणकृष्यादावव्याप्तेः । अत एवेति ।
यत एव यावदनादिससर्गभावघाटेन स्वत्वमित्यर्थः । न हि पृथग्वर्तते ।
येन पूर्वस्वामिनः शास्त्राविरुद्धविनियोगोपायविषयता पूर्वनिरुक्ता चौर-
गृहीते न स्यादिति शेषः (१) । किं त्विति । तच्च शास्त्राविरुद्धमेवेति शा-
स्त्राविरोधिविरोध्यनन्तरित्वमपि पूर्वोपाय इति भावः । तथा च
विक्रीत(२)वेपथ्यमिति बोध्यम् । यन्तु तत्र चौरस्येव स्वत्वमन्यथा

नन्वेवमपि न्यून(१)त्वम् । तथाहि क्षित्यादिकं द्रव्यत्वाद्

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

एवमपीति । अतिरिक्तपदार्थनिषेधेऽपि न्यूनत्वं विभागस्य दुष्ट-
त्वमित्यर्थः । तथा च पृथिव्यादिनवकसङ्गाहकैकरूपाभावे न्यूनत्वात्
दुष्टत्वं द्रव्यगुणकर्मणां मिथोभेदकाभावे चाधिकत्वात् दुष्टत्वमि-
ति भावः । क्षित्यादिकमिति । क्षित्यादिनवकं गुणादिपञ्चभ्यो द्रव्यत्वात्

न्यायलीलावतीप्रकाश

चौरादिगृहीतत्वप्रयुक्तः, औपादानिकस्वत्वविषयेऽपि तथैव । आ-
रण्यककुशादिष्वप्युपादानव्यतिरेकप्रयुक्त एव हि विनियोगासम्भ-
वनिश्चयः । तेनौपादानिक स्वत्वमुच्यते । इति सक्षेपः ।

“विरोधात्” व्याहृतत्वादित्यर्थः(२) । तथा हीति । द्रव्यादिभिर-
मिथोव्यावर्तकधर्माभावाच्च मिथोभेद इति न पदार्थषट्कविभागः
समीचीनः । किं च पृथिव्यादिरूपाशुपग्राहकद्रव्यत्वगुणत्वाभावेन
तेषां प्रत्येकं वक्तव्यतायां द्रव्यादिपदस्यैकैकपृथिव्यादिपरत्वे न्यून

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

द्रव्यमस्वामिधिक्रीनं पूर्वस्वामी समाप्नुयादित्यत्र पूर्वपदवैयर्थ्याप-
त्तिरत एव च हिरण्यादौ विनियोगो निःशङ्कमन्यथाचौरग्रहणमूल-
लकत्वशङ्काया निःशङ्कप्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति मतम् । तन्न, तत्रोत्तर-
स्वामिपदस्य यद्योक्तविनियोक्तृमात्रपरतया पूर्वपदस्य सार्धकत्वा-
च्चिःशङ्कप्रवृत्त्यनुरोधेन च चौरादिग्रहणा(३)मूलकत्वनिश्चयाभावसहक-
तस्य क्रयादेविनियोगोपायत्वस्वीकारादन्यथा चौरस्वत्वनिश्चितत्वा-
क्येऽस्वामिपदानन्वयापत्तेरविगानेन शिष्टानां चौरगृहीतक्रियापत्ते-
श्चेति दिक् ।

हेत्वाभासलक्षणो विरोधो नात्रेत्यत आह—व्याहृतत्वादिति । न्यून-
तेति(४) । मूले विभजनीयस्य विभागस्य चेत्यर्थ इति प्रथमं विभजनी-
यस्य न्यूनतामाह—द्रव्यादिविक इति । विभागस्य न्यूनतामाह—किं चे-

(१) 'नता । त'

(२) उक्तरूपचतुष्टयवर्हिर्भावस्य विरुद्धत्वात् षट्पदार्थातिरेकत्व साधयितुं न शक्यते, उक्तरूपचतुष्टयान्तर्भावत्रयव्ययकत्वादिति 'उक्तरूपचतुष्टये'त्यादिमूलस्य शिरोमणिकृता व्याख्या ।

(३) ०हणमूल० । (४) आदर्श'प्रकाश'मध्ये एतत्तर्पणीकानुसारी पाठो नास्ति ।

गुणवत्त्वाद्वा भिद्यते । नाद्यः । तदसिद्धेः । अनुगतमतेः सन्दि-
ग्धत्वात् । स्वातन्त्र्यधीर्यि(१)मिति चेन्न, शब्देऽपि तत्सत्त्वात्
समवेतत्वेनैव(२) चावयविनामवसायात् । नापि गुणवत्त्वात् । स-
ङ्ख्यादिसाधारण्यात् रूपादिषु गुणत्वस्यैकस्यासिद्धेः । भिन्न-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

गुणवत्त्वाद्वा भिद्यते इत्यर्थः । तदसिद्धिरिति । द्रव्यत्वजातेरसिद्धेरित्यर्थः ।
ननु द्रव्याकारानुगतमतिरेव द्रव्यत्वे प्रमाणमित्यत आह—अनुग-
तेति । न हि लौकिकपरीक्षकसाधारणी द्रव्याकारानुगतमतिराकाश-
दावित्यर्थः । परविप्रतिपत्त्या वा सन्देहस्तत्राते वार्यः । ननु स्वतन्त्र-
मिदमित्यनेनाकारेण या धीः सैव द्रव्याकारानुगतधीरिति शङ्कते—
स्वान्वय्यति । स्वाश्रयानुपगन्धी स्वातन्त्र्यधीः शब्दसाधारणी न
द्रव्यत्वव्यवस्थापिकेत्याह—शब्देऽर्थात् । उक्तस्वातन्त्र्यधीर्द्रव्ये नास्त्ये-
वेत्याह—समवेतत्वेनेति । द्वितीय भेदक निराकरोति—नार्थान्ति । सङ्ख्यादाति ।
संख्यादिना गुणेन गुणकर्मणोरपि गुणवत्त्वमित्यर्थः । भवति हि च
तुर्विंशतिर्गुणाः पञ्च कर्माणीति धीरिति भावः । यदि रूपादिचतु-

न्यायलीलावतीप्रकाश

त्वम्, पृथिव्यादीनां चैकत्वे व्याघात इत्यर्थः । 'अनुगतमति'द्रव्यमि-
ति प्रत्यक्षमित्यर्थः । सन्दिग्धत्वाद्वादाविप्रतिपत्तेरिति शेषः । 'इयं'द्र-
व्येष्वनुगतमतिरित्यर्थः । स्वातन्त्र्यवार्यव्याश्रयत्वबुद्धिस्तदा गुणा-
दिसाधारण्यम् । अथाश्रयमानेऽपि भासमानत्वं तदा शब्दगन्धादिसा-
धारण्यमित्याह—शब्देऽर्थात् । अथानाश्रितत्वबुद्धिः सा तदा वैपरी-
त्यमेवेत्याह—समवेतत्वेनैवेति । सङ्ख्यादाति । रूपादौ संख्यादेः संख्यादौ च

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

ति । ननु पृथिव्याद्येकमेवेति न तत्रापसग्राहकापेक्षेत्यत आह—पृथि-
व्यादीनां चेति । व्याघातो नवत्वव्याघातः । प्रत्यक्षसिद्धवैधर्म्यव्याघातो
वा । अथाश्रयेति । एतादृशवस्तुविषयक(३)मित्यर्थोऽभ्यथा बुद्धिविकल्पा-

(१) स्वातन्त्र्यधीर्यवत्त्वरूपमव हि द्रव्यत्व भेदकमभिमतमित्यर्थः ।

(२) इदं च समवायप्रत्यक्षावादिमतन । इतरथा वृत्तमन्वयन्यर्थः ।

(३) व्यक्तत्वमि० ।

रूपस्य भागासिद्धेः । आदित्वस्यैव प्रतिक्षेपात् । अन्यतमत्वस्य

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

विंशतौ गुणत्वमेकमनुगतं स्यात्तदा क्षित्यादिनवकभेदकं गुणवत्त्वं भवेत्तदेव तु नास्तीत्याह—रूपादिर्गति । ननु गुणत्वासिद्धौ गुणवत्त्वमनुगमकं माऽस्तु रूपवत्त्वमेव भेदकमास्तिवन्त्यत आह—भित्तरूपस्येति । आकाशादीनामपि पक्षत्वे तत्र रूपवत्तादेरसिद्धेरित्यर्थः । ननु रूपवत्तादिकं भागासिद्धं न तु रूपादिमत्त्वमपि कस्यचित् द्रव्यस्य किंचिद्गुणसत्त्वादित्यत आह—आदित्वस्येति । आदिपद प्रकारवाचि प्रकारश्च गुणत्वमेव स्यात्, तच्च गुणत्वस्यैवासिद्धेरिति पूर्वोक्तेनैव प्रतिक्षिप्तमित्यर्थः । ननु रूपवत्त्वरसवत्त्वाद्यन्यतमत्वमेव द्रव्यभेदकं स्यादत आह—अन्यतमत्वस्येति । आदिपदमनिर्द्धारितमेकमाह । तथा च रू-

न्यायलीलावतीप्रकाश

पृथक्तादेः सत्त्वेन गुणवत्त्वस्य साधारण्याद्विरुद्धत्वादित्यर्थः । किञ्च गुणवत्त्वं गुणत्वाश्रयवत्त्वं वा रूपवत्त्वमिति प्रत्येकं वा रूपादिमत्त्वं वा रूपाद्यन्यतमवत्त्वं वा । आद्ये रूपादिर्गति । रूपादौ गुणाकारानुगतप्रतीत्यभावादित्यर्थः । द्वितीये भिन्नेति । तृतीये आदित्वस्येति । प्रकारवाचिन आदिशब्दस्यानुगतवर्माभावेनाप्रवृत्ते प्रत्येकगुणपरत्वे तस्य भागासिद्धेः समुदायपरत्वे चासिद्धेरित्यर्थः । चतुर्थे अन्यतमेति । अन्यतमत्वं हि समभिध्याहृतपदार्थमध्ये किंचिद्वृत्तित्वे सति किंचिद्वृत्तिधर्मवत्त्वम् । तथा च भागासिद्धिः पक्षीकृतेषु नवसु

न्यायलीलावतीप्रकाशविश्रुति

सङ्ख्यापत्तेः । सपक्षघटितं साधारण्यं केवलव्यतिरेकिणि न सम्भवतीत्यत आह—विरुद्धत्वादिति । साध्यानवगतसहचार साध्याभावसहचारी विरुद्ध इति मतमाश्रित्येदमुक्तम् । किञ्चिदिति । सत्यन्तस्वरूपनिर्वचनपरम् । यद्यपि एतावता तादृशधर्म एवान्यतमत्वं तथापि तादृशो धर्मो यत्र (१) तत्त्वं तादृशधर्मवत्त्वमेवाभिमतमत एव क्वचित्पाठोऽपि तथेति भावः । तादृशो धर्मो रूपत्वादिः सयोगत्वादिर्वा । अन्ये व्यर्थविशेषणतैवेति प्रथमे भागासिद्धिमाह—तथा चेति ।

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पदस्वरसवत्त्वादावेव पर्यवस्येत, तच्च भागासिद्धमेवेत्यर्थः । नवा-
नां समवायिकारणत्वेनैक्यमाशङ्क्य गुणकर्मणोरसमवायिकारणत्वे-

न्यायलीलावतीप्रकाश

तेषामसत्त्वादित्यर्थः । यद्यपि भागासिद्धौ भागान्तरे साधनाभावात्
साध्यसिद्धभावस्य दूषकतावीजस्यात्राभावः, भागान्तरे साध्य-
साधकस्य जलत्वादे सत्त्वात्, न वा भागासिद्धिं पृथिव्याद्यन्या-
न्यत्वस्य (१)विवक्षितत्वात् । तथापि पृथिव्यादिव्यक्तीनां प्रत्ये-
कमुपस्थापयितुमशक्यत्वात् पृथिवीत्वादिना तत्तदुपस्थितिर्वाच्या
सा च पृथिवीत्वाद्यसिद्ध्या न सम्भवति । समवायीति । (२)] रूपादेः
संख्यादिसमवायिकारणत्वे विरुद्धं (३) चेत्यभिप्रेत्यभिः [एकत्व इति । (२)]

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

अन्यतमत्वमन्यान्यत्व रूपादिनिष्ठमित्यपि व्यर्थविशेषणप्रस्तमवेति
नाशङ्कितम् । ननु नोक्त दूषकतावीजमपि तद्देश्यतद्विज्ञकनवप-
क्षकानुमितिप्रतिबन्धकत्वम् । अन्यथा हेत्वन्तरस्य साध्यसाधकस्य
विद्यमानत्वेनास्यादोषत्व व्यभिचारादेरप्यदोषत्वमित्यरुच्येह—न-
यान् । स्वातन्त्र्येणैवायं हेतुरितरमेदसायकत्वेनाशङ्कितो न तु गुण-
वत्त्वविकल्पशेषत्वे । तथा सति रूपाद्यन्यान्यतमवत्त्वस्य शङ्कितुमु-
चितत्वादिति ध्येयम् । ननु पृथिव्याद्यन्यान्यत्वमेव साध्यमिति
साध्याविशेष । न च पृथिवीत्वाद्यन्यान्यधर्मवत्त्व हेतुरिति वाच्यम्,
तथा (सति ?) ‘पृथिव्यादिव्यक्तीनां’मित्याग्रिमग्रन्थालम्बकतापेक्ष-
गिति । मैवम् । गुणादिप्रतियोगिकान्यान्वाभावस्य साध्यत्वात् । अ-
न्ये तु ‘विवक्षितत्वा’दिति साध्यतावच्छेदकत्वेन विवक्षितत्वादिति
नानुपपत्तिरिति वदन्ति ।

रूपादिरिति । रूपादेः संख्यागुणयोगात् द्रव्यत्वावश्यकत्वे

(१) रूपाद्यन्यान्यत्वस्येति ।

(२) एतत्तानोक्तद्वयानुसारी पठ्यते अदर्शमूले न दृश्यते । परन्तु “समवायिकारणत्वेनैक्ये—
समवायिकारणत्वञ्चैक्यकर्मणो वमजन उतर्द” इति प्रत्यक्षशेनायं तत्पठ्यते इत्यनुमायते ।

(३) विरुद्धं चात्र न्यायिनो मतं । तथा च द्रव्यं भिद्यते, समवायिकारणत्वादित्यत्र रूपादे-
रव्यभिचार इति भावः ।

भागासिद्धेः। (१) असमवायिकारणत्वेन (२) गुणकर्मणोरूप्येकत्वे
षडेवेति नियमानुपपत्तेः (३)। कार्याश्रयत्वं यज्जातिपुरस्कारात्तत्त-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

नैक्यमापाद्य विभागव्याघातमाह—समवार्थिति। (४) ननु कार्याश्रयत्व-
माकस्मिकं स्यात् असत्येकस्मिन्नवच्छेदक इति यत्तदवच्छेदकं तद्
व्यत्वमित्याशङ्कते—कार्येति। अवच्छेदकं विनापि कार्याश्रयत्वं स्यात्
अन्यथाऽकार्याश्रयत्व गुणकर्मणोरेका जातिरवच्छिन्नात्। एव

न्यायलीलावतीप्रकाश

गुणादिव्यावर्तकैकजातिमत्त्व इत्यर्थः। असमवायिकारणत्वेनेति। एतच्च-
समवायिकारणत्वेनैक्येऽपि गुणत्वकर्मत्वाभ्यामवान्तरभेदसम्भवाच्च
पदार्थत्वसाक्षाद्याप्योपाधीनामय विभाग इत्यभिप्रेत्योक्तम्। प-
डेवेति। यद्यपि षडेवेतिनियमस्याधिकसख्याव्यवच्छेदकत्वात् न्यून-
त्वेऽपि नानुपपत्तिः, तथापि षडाश्रयो विभागः पटत्वाभावेनाश्र-
यासिद्धः, अन्यावयविरूपादौ विनश्यदवस्थकर्मणि चासमवायि-
कारणत्वाभावात्। तेषामाधिक्येऽधिकसख्याव्यवच्छेदाऽप्यनुपपन्न
इत्यप्याहुः।

कार्याश्रयत्वमिति। आनन्त्यव्यभिचाराभ्यां व्यक्तौ तदसम्भवा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृता

पृथिव्याद्यन्यान्यत्वमावश्यकमिति रूपादिभिन्नत्वसाध्यासत्वे व्य-
भिचारलक्षणविरोधदित्यर्थः। केचित्तु रूपाद्यन्यतमत्वमेव
हेतुरस्त्वित्याशङ्क्यामेवेय फक्किता। तथाच रूपादावप्युक्तसाध्या-
सत्त्वादुक्तहेतुसत्त्वाच्च व्यभिचार इत्यर्थ इत्याहुः। केचित्तु समवायि-
कारणत्वेनेतिमूलधारणानन्तरामिय फक्किकेति कमस्तथा सति सुग-
मैव। तथाभि। एवकारस्याधिकव्यवच्छेदपरत्वेऽपि षडित्यस्यानु-
पपत्तिः (५) रेवेति भावः। 'इत्यपी'त्यरुचौ। तद्वीज तु तत्रापि स्वरूप-

(१) प्रकाशदीधितिधृतप्रतीकानुसाराणां कश्चित् पठस्तुष्टित इत्यनुमोयते।

(२) असमवायिकारणवृत्तिस्त्वान्यजातिमत्त्वमित्यर्थः। तन्तन्मविशेषगुणानां नासद्ग्रहः।

(३) पदार्थानां पञ्चत्वेन षड्त्वायोगात्।

(४) एतत्प्रतीकानुसारी पाठ आदर्शमूल न दृश्यते।

(५) पञ्चमिति भावः।

द्रव्यत्वं भेदकमिति चेन्न, तां विनापि(१) तदुपपत्तेः । अ-
कार्यजात्याश्रयत्ववत्कारणत्वमसति बाधके सामान्य एव पर्यवस्य-
तीति चेन्न, स्पर्शसमवायिकारणतया भित्त्यादिषु प्रतिनियतसामा-
न्यापत्तेः । नापि गुणत्वं, तस्योपदेशं विनाऽपतीति । उपदेश-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

द्रव्यादित्रयाणां जात्याश्रयत्व जात्यन्तरेणावच्छिद्येतेत्याह —तद्विनेति ।
ननु यथादुरकारणत्व बीजत्व तथा नवानां समवायिकारणत्वमपि
द्रव्यत्वं स्यादित्याह—कारणत्वमिति । शब्दकारणत्व च नाकाशत्व
जातिर्बाधकादित्यर्थः । एव सति स्पर्शसमवायिकारणत्वं ननुषु
एका जातिं स्यादित्याह—स्थिति । नवानां भेदक निराकृत्य चतुर्वि-
शतेभेदक निराचष्ट—नार्थाः । तस्येति । न हि गुणाकारानुगता मति

न्यायलीलावतीप्रकाश

दित्यर्थः । अकार्येति । आश्रयपदेन प्रत्येकमन्वयात् अकार्याश्र-
यत्ववत् जात्याश्रयत्ववदित्यर्थ । ननु कार्यसमवायिकारणताव-
च्छेदकतया नवस्वको धर्मः, स च बाधकाभावाज्जातिः, आनन्त्य
व्यभिचाराभ्यां व्यक्तो तद्विपरीतशक्यत्वादित्याह—कारणत्वमिति । एवं
पृथिव्यादिचतुषु स्पर्शसमवायिकारणतावच्छेदकत्वेनैका जातिः
स्यात् । अथ यदर्थं यत्कल्प्यते तस्यान्यथासिद्धिरेव कल्पनीये बा-
धिका तदा द्रव्यत्वेऽपि तुल्यमित्याह—स्थिति । ननु माभूद्द्रव्यत्व
गुणादितो भेदक गुणत्वाद्द्रव्यादेर्गुणानां भेदासद्धौ गुणवत्त्वमुपा-
धिर्द्रव्याणामितरभेदसाधक स्यादित्याशङ्क्य गुणत्वासिद्धिमाह—
नार्थाः । रूपादिषु गुणाकारानुगता धीर्नास्तीत्युपदेशसहकृतेन्द्रिय-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

योग्यताऽस्येव फलाभावस्तु जनयितव्यस्य समवायिकारणाभावादि-
ति व्यर्थविशेषणत्वादाह—अकार्येति । जातरकार्यत्वेऽपि गोवृषन्याये-
न पृथगुपन्यासः । तत्तत्स्पर्श (२) प्रति पृथिवीत्वादिनैव कारणत्व-
मिति यदि तदा तत्तद्गुणप्रत्यपि तुल्यमिति शङ्कोत्तराभ्यामाह—अयेति ।
गुणत्वखण्डनमर्थान्तरमन आह—नन्वेति । पूर्वं जात्युपाधिसाधा-

श्च गुणशब्दसङ्केतो, न चासौ व्यक्तिषु शक्यो, व्यभिचारात् । नाप्युपलक्षणान्तरेण । कर्मव्यावृत्तेरशक्यत्वात् । तदन्यत्वस्यानपेक्षितव्यावृत्तिरूपत्वेन रसान्यत्ववदनादेयत्वादिति त्रयाणामेकीभावेन षडेव पदार्था इति चेन्न, कालाकाशादीनां सयोगवि-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

रस्ति रूपादावित्यर्थः । ननुपदेशव्यङ्ग्यत्वास्तु सेत्यत आह—उपदेशश्चेति । यथा गन्धवती पृथिवीत्युपदेशो नियतधर्मपुरस्कारेण तथा प्रकृते न नियता धर्म इत्यर्थः । ननु सामान्यवानगुणो गुण इत्यत्रान्योऽन्याश्रयोऽपि सामान्यवान् स्पर्शरहितो गुण इत्युपदेशः स्यादित्यत आह—कर्मणः । ननु कर्मण्यत्वेन विशेषित स्यादयमत आह—तदन्यत्वस्येति । कर्मणो विपक्षत्वनिश्चय एव तदन्यत्वेन विशेषणमुचितम् । भूषणादिमते च कर्मणोऽपि गुणत्वेन विशेषणमिदमनुपपन्न भवेदन्यथा रूपाद्यन्यत्वेनापि विशेषण सुलभ स्यादित्यव्यवस्थितिरित्याह—अनादेयेति । त्रयाणां द्रव्यगुणकर्मणो परस्परव्यावर्तकधर्माभावेन एकीभावे चत्वार एव पदार्था इति विभागेऽधिक दोषः । क्षित्यादिनवकरूपादिचतुर्विंशत्युत्पन्नादिपञ्चकेषु ग्राहकैकरूपाभावात् न्यूनो विभाग इत्युपसहगति—उतीति ।

दोषद्वयपरीहाराय नवानामेकमवच्छेदकगुणादिभ्यो भेदकं सा-

न्यायलीलावतीप्रकाश

ग्राह्यं तद् रत्नत्वव्याप्यजातिपदिति वाच्यम्, तत्राह—उपदेशश्चेति । ननु जातिमात्रसमवायित्वादिनाऽनुगतधर्मेण सङ्केतग्रहः स्यादित्यत आह—नार्थानि । न च कर्मण्यत्वेन तद्विशेषणीयम्, कर्मणो हि विपक्षत्वनिश्चय एव तद्व्यावृत्त्यर्थं विशेषणमुचितम् । न च कर्मगुणत्ववादिनस्तथा । यदि च स्वानपेक्षितत्वमात्रेण तदन्यत्व विशेषणं तदा परेण रसान्यत्वेनापि तद्विशेष्य स्यादित्याह—तदन्यत्वस्येति ।

न्यायलीलावतीप्रकाशविरचित

रण्येनैवानुगतगुणत्वमात्रखण्डनमिदानीं तु जातिरूपगुणत्वखण्डनमित्यपौरुक्तम् । आदिपदेनैव दिशो लामे बहुवचनमयुक्तं विभा

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

प्रयति—कालेति । संयोगजनकत्वेन विभागजनकत्वेन चेत्यर्थः । तथा कालाकाशादयः सत्तेतरजातिमन्तः संयोगजनकत्वात् विभागजनकत्वाद्वा कर्मवादिति विवक्षितम् । संयोगविभागाभ्यां च न व्यभिचारस्तत्रापि साध्यसत्त्वात् । द्रव्यव्याप्यजात्याऽन्यथासिद्धिर्माभूदिति कालाद्युपादानं तेषां नञ्जात्यभावात् । न च त्रितयमात्रनिष्ठा सा स्यादिति वाच्यम् । पृथिव्यादिषट्त्वं कालादिनिष्ठसत्ताव्याप्यजाति-

न्यायलीलावतीप्रकाश

कालाकाशानामिति । कालादित्रयं सत्ताव्याप्यजातिमत् संयोगजनकत्वात् कर्मवत् । न च त्रितयमात्रवृत्तिजानिसिद्धावर्थान्तरं पृथिव्यादिषट्कं कालवृत्तिसत्ताव्याप्यजातमत् संयोगजनकत्वादाकाशवदिति पृथिव्यादिवृत्तित्वसिद्धेः । ननु विभुत्वमत्रोपाधिः । न च काले सा जातिर्न कालमात्रवृत्तिरेकव्यक्तिकसामान्याभावान् तदन्यत्र वर्तमाना मूर्तेऽपि सम्भाव्यत इति साध्याव्यापकत्वमिति वाच्यम्, तथापि सन्दिग्धोपाधेरुपरीहारात् । मैयम् । विभुत्वमनवच्छिन्नपरिमाणवत्त्वं तत्रानवच्छिन्नपदं पञ्चमात्रव्यावर्तकमिति

न्यायलीलावतीप्रकाशविवर्ति

गपद्वैयर्थ्यं चेत्यन्यथा प्रथममाह—कालादिति । व्याप्यपदं भिन्नपरम् । यद्यपि कालाकाशयोरेका परा चात्मादिकमादाय दिशीत्यर्थान्तरं तथापि लाघवादेकजानिसिद्धिरिति भावः । पृथिव्यादिति । पृथिवीत्वादिनाऽर्थान्तरं माभूदिति । कालवृत्तिति । न चैवमपि समवृत्तिजात्याऽर्थान्तरम्, जातिसङ्करमयेन तदप्रसङ्गात् । अत एव पूर्वानुमानमपि साध्यप्रसिद्धार्थमुपयोगि । क्वचित् कालवृत्तिपदं नास्ति तत्र च कालादित्रयवृत्तिजानेः पूर्वानुमानेन सिद्धौ लाघवादेकमेव तां विपर्ययीकरोतीत्यनुमितिर्न तु पृथिवीत्वादिकं गौरवात् । नापि पञ्चवृत्तिजानिमकलृप्तत्वादित्याशयः । सत्तयाऽर्थान्तरवारणाय व्याप्यपदम् । तच्च भिन्नपरम् । गुणवत्त्वादिनाऽर्थान्तरवारणाय जातिपदम् । मथेति । (१) समवायित्वादित्यर्थो यथाश्रुते विभागध्वसे व्यभिचारात् । समवायिकारणत्वविवक्षायां च कारणपद्वैयर्थ्यादिति भावः । विभुत्वमिति । व्यभिचारोन्नायकश्चायमुपाधिः । सत्प्रतिपक्षतायां

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

मत् समवायिकारणत्वात् आकाशवादिति तत्रापि तत्सिद्धेः समवायिकारणतावच्छेदकजात्यनङ्गीकारे नियामकमन्तरेण तदाकास्मिकस्यादिति विपक्षबाधकं चात्र द्रष्टव्यम् । पूर्वोक्तां प्रतिवन्दी निराचष्टे-

न्यायलीलावतीप्रकाश

पक्षतरत्वात् तथाप्यर्थान्तरत्वम् । पृथिव्यादिष्वेका जातिरस्ति न वेति विवादो न तु कालादित्रयमेकजातिमत्र वेति । द्रव्यत्वापरजात्यनुमितिश्चैव स्यात् । किं च संयोगजनकत्वं यदि तत्समवायिकारणत्वं तदा दृष्टान्तसिद्धिः तदसमवायिकारणत्वं चापक्षधर्मः । तन्निमित्तकारणत्वं च दृष्टान्ते नास्ति, अभावे अनैकान्तिकत्वं च ।

अत्राहुः । द्रव्यमिति प्रत्यक्षं तावत्सर्वसिद्धम् । तच्च यथा पृथिव्यां तथा जलंजसोरपीत्युभयसाधारणं निमित्तं सिद्ध्यति । तच्च न पृथिवीत्वादिकं एकदेशवृत्तित्वात् । न गुरुत्वादिकं तदज्ञानेऽपि धूमादौ द्रव्यमितिप्रत्यक्षात् । तच्च जातिः, तथात्वे बाधकाभावात् । इत्यतीन्द्रियेऽपि वाय्वाकाशादौ संयोगजनकत्वात्तदनुमेयम् । न चाप्रयोजकत्वं संयोगमात्रं कार्यमात्रमेव वा प्रति समवायिकारणं किं चिद्वाच्यम् । अन्यथा कारणान्तरम-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

व्यतिरेके भागासिद्धेरित्यवधेयम् । पक्षतरत्वादिति । पक्षमात्रव्यावर्तकविशेषणवत्त्वादित्यर्थः । न चैवमप्यतीन्द्रियत्वादिकमुपाधिः स्यादेवेति वाच्यम्, संयोगसमवायिकारणतावच्छेदकत्वेन नवस्वेकजातिसिद्धौ विपक्षबाधकेन हेतोः साध्यव्याप्यतयोपाधेः साध्याव्यापकत्वादिति भावः । कालादित्रयमित्यत्र दोषमाशङ्कते—तथापीति । अर्थान्तरत्वमप्राप्तकालत्वम् । प्रकृतानुकूलतया नार्थान्तरमत आह—द्रव्यत्वापरेति । तादृशजातौ विपक्षबाधकाभावाच्च तत्सिद्धिरित्यरुचेराह—किं चेति । कारणत्वसामान्यमेव हेतुरित्यरुचेराह—अभाव इति । (सयो ?) ग (प्राग ?) भावे संयोगध्वसे चेत्यर्थः । एव चोपजीव्यानुमानखण्डने पट्पक्षकानुमानमप्यर्थतः खण्डितमिति भावः । संयोगजनकत्वात् संयोगसमवायित्वादित्यर्थः । कार्यमात्रमिति । यद्यपि नवपक्षकानुमानादप्युक्तहेतुना लाघवादेका जातिरेव सिद्ध्यति उद्देश्यप्रतीत्यासिद्ध्या च नांशतः सिद्धमाधनं तथापि सम्भवप्राचु-

भागजनकत्वेन कर्मवत्सत्तेतरजातिमत्त्वासिद्धेः । पृथिव्यादौ तु स्पर्शसमवायिकारणत्वनिर्वाहकजातिस्वीकारे जातिसङ्क्रमसङ्गो बाधकः । न च कर्मत्वमसिद्धम् । चलतीत्यनुगताकारवेदनवेद्य-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

पृथिव्यादिवृति । स्पर्शसमवायिकारणतावच्छेदिका जातिर्जलपरमाणौ नास्ति जलत्वञ्च तेजसि नास्ति जलावयविनि द्वयमप्यस्तीति साङ्कर्यमित्यर्थः । अस्तुत स्पर्शत्व नित्यानित्यवृत्तितया कार्यतावच्छेदकं न भवति । कार्यस्पर्शमाश्रित्येदमुक्तम् । ननु कर्म दृष्टान्तीकृतं न च तत्र सत्तेतरजातिमत्त्वं साध्यमिति साध्यवैकल्यमत आह—न चेति । चलतीत्यनुगतमतिः सर्वसाक्षिणीत्यर्थः । अनुगतधीवेद्यत्वं जातित्वव्यापक तन्निवृत्तौ द्रव्यत्वं जातिर्न स्यादित्याशङ्क्य रत्नत्वे व्यभिचाराख्यं

न्यायलीलावतीप्रकाश

पि न स्यात्, तद्रूपत्वात्तन्निमित्तासमवायिकारणयोः । तच्चा-
नुगतधर्मावच्छेद्यमन्यथा व्यभिचारादकारणत्वापत्तेः । स चानुगत
औत्सार्गिको जातिरूप इति विपक्षे बाधकात् स्पर्शसमवायिकारणत्वा-
वच्छेदकत्वेनापादितां जातिं दूषयति—पृथिव्यादिवृति । जलत्वं विना सा
जातिः पृथिव्यादौ तां विना जलत्वं परमाणावित्येकत्र जलावयवि-
नि परस्परान्यन्ताभावसमा(ना?)धिकरणजात्योः सङ्करापत्तिरित्यर्थः ।
न च जलपरमाणावपि सा जातिरस्त्येव समानाधिकरणस्पर्शस्य च
प्रतिबन्धकत्वात् तत्र स्पर्शात्पत्तिः, स्वरूपयोग्ये च कार्यान्वयसम्भा-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

येणेदमुक्तम् । कार्याकार्येत्यत्र कार्यपद सम्पातायातम् । ननु नित्य-
स्येत्यादिव्याप्तेरङ्गीकारे जलत्वमपि न परमाणौ, अनित्यस्नेहसमवा-
यिकारणतावच्छेदकतयैव तत्सिद्धे । व्याप्यनङ्गीकारे(१)स्पर्शसमवा-
यिकारणतावच्छेदकजातिरपीत्युभयथापि न साङ्कर्यम् । न च नाना-
जातीयद्रव्यवृत्ति[२]गुणत्वावान्तरजातेर्न द्रव्यवृत्तिजातिनियामक-
त्वमन्यथा वेगसमवायिकारण [तावच्छेदक ?] तयापि पञ्चस्वेक-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

वादिति वाच्यम्, नित्यस्य स्वरूपयोग्यस्य सहकारियोग्यतावश्य-
म्भावात् । एतच्च स्पर्शत्वस्य कार्याकार्यवृत्तित्वेन कार्यतानवच्छे-
दकत्वेऽप्यनित्यस्पर्शत्वस्य तथात्वमभ्युपेत्योक्तम् । चलतीतिप्र(त्य?)-
क्षसिद्ध कर्मत्वमित्यर्थः । न च संयोगविभागाश्रयत्वमात्रालम्बनेयं

न्यायलीलावतीप्रकाशविशुद्धिः

जात्यापत्तेरिति वाच्यम्, संयोगसमवायिकारणतावच्छेदकतया
द्रव्यत्वसिद्धिविरोधात् । न च कतिपयद्रव्यगुणवृत्तिजातावय निय-
मोऽप्रयोजकत्वात् । वेगप्रयोजकजातेरपि पूर्वपक्षिणापादनीयत्वेनो-
क्तस्याबाधकत्वात् । मैवम्, जलसमवायिकारणतावच्छेदकत्वेनै-
व जलत्वसिद्धावुक्तव्याप्तिस्वीकारे जातिसङ्करात् । न चैवमपि वे-
गप्रयोजकतया पञ्चस्वेकजातौ न बाधकमिति वाच्यम्, फलोपहि-
तमात्रवृत्तिधर्मस्यैव गुणत्वसाक्षाद्व्याप्यजात्यवच्छिन्नकार्यताप्रतियो-
गिकसमवायिकारणतावच्छेदकत्वमितिनियमादुत्पन्नविनष्टे च वेगा-
नुत्पत्त्या पञ्चसाधारणजात्यसिद्धेः । सस्कारत्वं च (न ?) जाति-
रिति वेगत्वस्य साक्षाद्व्याप्यत्वात् । दैशिकपरत्वप्रयोजकतयाऽपि
नोक्तजातिसिद्धिरुभयपरत्वसाधारणैकजात्यभावे तस्यापि साक्षाद्व्या-
प्यत्वात् क्षणद्वयावस्थायिनि असमवायिकारणविलम्बेन परत्वानु-
पपत्तेश्चोक्तनियमस्यैव निरोधात्(१) । यदि चोक्तनियमेऽप्रयोजक-
त्वं तदाऽस्तु पञ्चसाधारणी जातिः कर्मसमवायिकारणतावच्छेदकत-
याऽपि तस्या आवश्यकत्वात् ।

केचित्तु जलशब्दशक्यतावच्छेदकत्वेन जलत्वसिद्धौ स्पर्श-
प्रयोजकजातौ सङ्कर इति वदन्ति । मिश्रास्तु । द्रव्यानुगतबुद्धेरैव
द्रव्यत्वं सिद्धयति उपाध्यननुसन्धानेऽपि तथाप्रनीतेः । स्पर्श-
वत्त्वप्रतीतिस्तु नोपाध्यननुसन्धाने येन तयाऽपि जातिराक्षिप्येत
इति वदन्ति । तत्रेदं चिन्त्यम् । एवमपि कारणतावच्छेदकतया
चतुःसाधारणजातौ बाधकानभिधाने उक्तबाधकानुसरणे आकरो-
क्तसाधकमेव किमिति परित्यक्तमिति ।

त्वात् । न चानुगतबुद्धिगम्या जातिस्तदपायाद् व्यावर्तते । गृहीत-
समयस्य रत्नतत्त्ववद्भानात्(१) । प्रतारणैवेय(२)मिति चेत् ? न,
रत्नशास्त्रेऽपि प्रतारणापत्तेः । तदार्पिमिति चेत्तुल्यम् । न चेदेव-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

व्याप्तिरिति परिहरति—न चेति । एषेति । उपदेशसहकृतेन्द्रियग्राह्य-
ता जातेरिति प्रतारणेत्यर्थः । अर्पिमिति । ऋषिप्रणीतमित्यर्थः । यद्यपि
ऋषिप्रणीतत्वादेव यदि विश्वासस्तदा युक्तिशास्त्रविरोधस्तथापि
प्रणयनप्रयोजिकाया युक्तेर्ऋषिणापि स्वप्रामाण्यदर्शनाय दर्शनीय
त्वादिति भावः । द्रव्यत्वसाधकानुमाने विपश्चबाधकमाह—न चेदेव
मिति । समवायिकारणता यद्येकव्यक्तिमात्रनिष्ठा स्यात्तदा व्यक्त्य-

न्यायलीलावतीप्रकाशः

प्रतीतिः । इयेनसंयोगविभागवति स्थाणावपि तदापत्तेः । द्रव्याकारा-
नुगतबुद्ध्यभावमभ्युपेयाह—न चेति । गृहीतसमयस्येति । वस्तुत उपदेशं
विनापि रत्नविशेषऽनुगतधरस्त्येव शब्दविशेषवाच्यत्वं परमुपदेशात्
प्रतीयते । न च येनानुगतरूपेणोपदेशस्तनान्यथासिद्धिः, जातौ बा-
धके सत्येवोपाधिस्वीकारात् । न चैव वैपरीत्यमेव स्यात् उपाधेः
कल्मषत्वादिति वाच्यम्, साक्षात्सम्बद्धधर्मस्यावच्छेदकत्वे बाधके
सत्येव परम्परासम्बद्धस्य तथात्वाल्लाघवादिति भावः । समवायि-
कारणत्वनियामकद्रव्यत्वाभावे व्यक्तितः कारणत्वानिरूपणे व्यभि-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

भ्यनति । इयेनविभागस्य स्वनाश्यसंयोगसमानकालत्वादिति भा-
वः । न च विभागपूर्वसंयोगस्तदालम्बन विभज्य संयुक्ते इयेन सति
तथाप्यतिप्रसङ्गात् । न च विभागव्यवहितोत्तरवर्त्तिइयेनसंयोगस्त-
था । एकदेशावच्छिन्नस्थाणुविभागानन्तर तज्जनककर्मणैवापरदेशा-
न्तरावच्छेदेन इयेनसंयोगवति स्थाणौ तथाप्यतिप्रसङ्गात् । संयोग-
प्राकालिककर्मण एव विभागप्रत्यय इति वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वात् ।
वस्तुतः कर्माभावे संयोगविभागयोरेवानुपत्तिरिति भावः । साक्षादिति ।

मेकव्यक्तिजनकत्वे व्यक्त्यन्तरे तद्वुद्धिविरहापत्तिः । भावे वा सर्वव्यक्तिष्वतिप्रसङ्गः । कतिपयव्यक्तिनिष्ठत्वं तु यदि जातिमन्तरेण तदा नियतानामेव व्यक्तीनां समानाकारविकल्पजननसामर्थ्यादेकजातीयताव्यवहारोऽस्त्विति जात्यपह्नवप्रसङ्गः । गुणत्वं च रूपादयो रूपत्वादिव्यतिरिक्ता(वा?)न्तरजातिमन्तः सामा-

न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्

न्तरे तदभावापत्तिरित्यर्थः । ननु कतिपयव्यक्तीनामेवायं स्वभावो यत्ता एव समवायिकारणं न गुणादिव्यक्त्योऽपीत्यत आह—कतिपयेति । एवं सति सास्नादिव्यक्तीनामेव स्वाभाव्यात् गवाकारानुगतमातिजनकत्वे किं गोत्वादिनेत्यर्थः । गुणत्वं चेति । नासिद्धमिति शेषः । साधकमाह—रूपादय इति । रूपत्वादीति । रसत्वमधुरत्वाद्युपग्रहः । अ-

न्यायलीलावतीप्रकाश

चारात् कारणत्वव्यवहारविलोप इत्याह—न चेदेवमिति । सर्वव्यक्तिष्विति । गुणकर्मादिष्वपीत्यर्थः । कतिपयेति । समवायिकारणत्वस्येति शेषः । समानाकारविकल्पो गौरित्याद्यनुगतव्यवहार इत्यर्थः । सामर्थ्यात् स्वभावादित्यर्थः । रूपत्वादीति । आदिपदाद् रूपत्वव्याप्यरसत्वतद्याप्यजातिपरिग्रहः । न च नानैव जातिः सिद्धेत्, लाघवादेकस्या एव सिद्धेः । नापि द्रव्यकर्मवृत्तिः सा सिद्धेदित्यर्थान्तरम्, सा जातिर्न-

न्यायलीलावतीप्रकाशविवृति

अन्यथा जातिमात्रापलापे तद्वृत्तितोपाधेरपि विलयापत्तेरिति भावः । नापीति । द्रव्यवृत्तिः कर्मवृत्तिरिति प्रत्येकमाशङ्का । अन्यथा सत्तया सहान्यूनानतिरिक्तव्यक्तिकताप्रसङ्गेन शङ्कानुत्थानादित्यवधेयम् । सा जातिरिति । न चाप्रयोजकत्वं रूपमात्रवृत्तित्वस्य तत्राप्रयोजकत्वात् अन्यथा रूपवृत्तित्वेन सत्तया अपि तद्वृत्तित्वापत्तेरिति वाच्यम्, सयोगविभागेत्यादिवक्ष्यमाणस्य चतुर्विंशतिगुणमात्रवृत्तिजातिसाधकस्य विपक्षबाधकत्वात् । द्रव्यगुणोभय (वृत्ति ?) जातौ च मानाभावात् । द्रव्यमात्रे (च) तादृशजातिसाधनं बाधितम्,

हरिदाससंस्कृतग्रन्थमालासमाख्य-

काशीसंस्कृतसरीज-पुस्तकमाला ।

इयं काशी-संस्कृतग्रन्थमाला विभागशः प्रकाशिता भवति । एतस्यां प्राचीना नवानाश्च दुर्लभा मुलभाश्च अत्युपयुक्ता संस्कृतग्रन्था काशिकराजकायसंस्कृतपाठशालीये.

पण्डितैरन्यैरपि विद्वद्भिः सशोविता क्रमेण समुद्रिता भवन्ति । अस्यां प्रका-

श्यमाणानां ग्रन्थानां मूल्यं मूर्त्तापत्रे प्रकाशितं वर्तते । परंतु एतस्यां

नित्यमेनाऽविच्छिन्नतया निश्चितप्रादिकमहाशयानां प्रतिमुद्रा-

शतकं पञ्चविंशतिमुद्रा (रुमिशन) परावर्तिता

भवेयुः मार्गव्ययश्च न पृथक्

दातव्यो भवेत् ।

तत्र मुद्रितग्रन्थनामानि ।

मूल्यम् ।

१ नलपाकः नलविगर्चित । संपूर्ण (पाकशास्त्रम् १) रु० १-८

२ संक्षेपशारीरकम् । रामनीर्थस्वामिकृतान्वयार्थबोधिनीटीका-
साहितम् । (वेदान्त १) रु० ८-०

३ वंशपिकदर्शनम् । प० श्रीदुण्डिगजशास्त्रिकृताववरणोपेताभ्यां
प्रशस्तपादभाष्यापस्काराभ्यां समन्वितम् (वंशपिक १) रु० २-८

४ श्रीसूक्तम् । विशारण्यपृथ्वीधरश्रीकण्ठाचार्यकृतभाष्यत्रयेण
टिप्पण्या च समलङ्कृतम् । (वैदिक १) रु० ०-६

५ लघुशब्देन्दुशेखरः (भर्गवा) चन्द्रकलाटीकासहितं तत्पुरुषादि-
समाप्तिपर्यन्तः । (व्याकरण १) रु० ८-०

६ कारिकावली मुक्ताऽदिन० राम० शब्दखण्डसहिता तथा "गुण
निरूपणदिनकरीय" महामहोपाध्याय प० श्रीलक्ष्मणशास्त्रि-
कृतव्याख्यासहिता । (न्याय १) रु० ६-०

७ पञ्चकिरणम् । चार्त्तिकामरणालङ्कृतचार्त्तिकटीकया-तत्त्वचन्द्रि-
कासमवेतविवरणेन च समन्वितम् । (वेदान्त २) रु० ०-८

८ अलङ्कारप्रदीपः । पण्डितवरविश्वेश्वरपाण्ड्यनिर्मितः । (काव्य १)
रु० ०-८

९ श्रनङ्गरङ्गः महाकविकल्याणमल्लविगर्चितः । (कामशास्त्रं १) रु० ०-१२

१० जातकपाणिजातः । श्रीविश्वनाथशर्मणा विगर्चितः । (ज्योतिष १) रु० २-०

११ पारस्करगृह्यसूत्रम् । कात्यायनसूत्रीयश्राद्ध-शौच-क्षान-भोजन-
कल्पसहितम् । (कर्मकाण्डम् १) रु० ०-८

१२ पुरुषसूक्तम् । सायणभाष्य-महीधरभाष्य-मंगलभाष्य-नि-
म्बार्कमतभाष्यचतुष्टयसहितम् । (वैदिक २) रु० १-४

१३ श्रीमत्सन्त्सुजातीयम्-श्रीमच्छङ्करभगवत्पादविगर्चितभाष्येण
नीलकण्ठीव्याख्यया च सवलितम् । (वेदान्त ३) रु० १-४

१४ कुमारसंभवमहाकाव्यम् । महाकवि-श्रीकालिदासवि० । सर्जी-
वनी-शिगुहितैयिणी-टीकाद्वयोपेतम् संपूर्णम् । (काव्यं २)
रु० १-८

- १५ श्रुतबोधइच्छन्दोग्रन्थः । आनन्दवर्द्धिनीतात्पर्यप्रकाशाख्यसंस्कृत-
भाषाटीकासहित । (छंद. १) ६० ०—६
- १६ कारिकावली । मुक्तावली-न्यायचन्द्रिकाटीकाद्वयसहिता सट्टि-
प्पणा । (न्याय २) ६० १—०
- १७ पारस्करगृह्यसूत्रम् । काण्डद्वये हरिहर-गदाधर० तृतीयकाण्डे ह-
रिहर-जयराम-प्रणीतभाष्येण समलङ्कृतम् । हरिहरभाष्यस-
हितस्तानत्रिकण्डिकासूत्र—गदाधरभाष्यसहितश्राद्धनवक-
ण्डिकासूत्रैः यमलजननशान्ति-पृष्टोदिवि-शौच-भोजन—
कामदेवकृतभाष्यसहितोत्सर्गपरिशिष्टसूत्रैः परिष्कृतं-टिप्प-
ण्यादिभिः सहित च । (कर्मकाण्ड २) ६० ३—०
- १८ सक्षेपशारीरकम्—मधुसूदनीटीकासहितम् संपूर्ण (वेदान्त४) ६० ८—०
- १९ लघुजुटिका—अर्थात् अभिनवा परिभाषेन्दुशेखरपरिष्कृतिनि-
र्मितिः । (व्याकरण २) ६० ०—८
- २० कानीयेष्टिदीपकः । (दर्शपौर्णमासपद्धतिः) महामहोपाध्याय-
पं० श्रीनित्यानन्दपन्तपर्वतीयविरचितः । (कर्मकाण्डं) ६० १—०
- २१ सप्तपाठि-श्रीशिवमहिम्नस्तोत्रम् श्रीगन्धर्वराज पुष्पदन्ताचार्य-
विरचितम् । हरिहरपक्षीय-मधुसूदनीटीकया (संस्कृतटी-
का-संस्कृतपद्यानुवाद-भाषाटीका-भाषापद्यानुवाद-भाषा
बिम्ब) पञ्चमुखीनाम्न्या टीकया-शक्तिमहिम्नस्तोत्रेण च
समन्वितम् । (स्तोत्रवि० १) ६० १—०
- २२ बौद्धाऽऽचार्यश्रीधर्मकीर्तिप्रणीतः सटीकन्यायबिन्दुः—भाषा-
टीकासहितः (बौद्धन्याय वि० १) ६० १—८
- २३ सपरिष्कृत-दर्पणसहितवैयाकरणभूषणसार (व्याकरण ३) ६० ४—०
- २४ न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका-श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिता । सम्पूर्ण
(न्यायविभाग ३) ६० ६—०
- २५ मीमांसान्यायप्रकाशः (आपदेवीय) श्रीचित्रस्वामिशस्त्रिकृतया
सारविवेचिन्या व्याख्यया सहितः । (मीमांसा १) ६० २—०
- २६ पौरोहित्यकर्मसारः (टिप्पणीसमलङ्कृतः) प्रथमो भाग श्रीरमा-
कान्तशर्मणा संगृहीतः । (कर्मकाण्डवि० ३) ६० ०—४
- २७ लघुशब्देन्दुशेखर' म० म० श्रीनागेशमठविरचितः । अव्ययी
भावान्तो भागः, म०म० पण्डित श्रीनित्यानन्दपन्त-पर्वतीय-
कृतशेखरदीपकाख्येन टिप्पणेन समुज्ज्वलितः । (व्या०४) ६० ३—८
- २८ रघुवशमहाकाव्यम् । महाकविश्रीकालिदासविरचितम् पञ्चसर्गा-
त्मकम् । म० म० श्रीमहिनाथसूरिकृतसञ्जीविनीटीकया
प० श्रीकनकलालठक्कुरकृतार्थप्रकाशिकाटीकया च सम-
लङ्कृतम् । (काव्यवि० ३) ६० ०—१२

- २९ कामसूत्रम् । श्रीवात्स्यायनमुनिप्रणीतं बहुयत्नैरासादितया पूर्णया
जयमङ्गलरचितया टीकया समेतम् । बहुखण्डितपाठान् परिपू-
र्य, सूत्राङ्कान् संयोज्य, परिष्कृत्य संशोधितम् । (काम०२) ६० ८—०
- ३० न्यायकुसुमाञ्जलिः । न्यायाचार्यपदाङ्कितश्रीमदुदयनाचार्यविरचि-
तः । महामहोपाध्यायरुचिदत्तकृतमकरन्दोद्भासितमहामहो-
पाध्यायवर्द्धमानोपाध्यायप्रणीतप्रकाशसहितः । (न्याय०४) ६० ६—०
- ३१ परिभाषन्दुशेखरः । म० म० श्रीनागेशभट्टरचितः । म० म० भैरव-
मिश्रविरचितया भैरवीत्यपराग्यया परिभाषाविवृत्या—तत्त्व-
प्रकाशिकया टीकया च सहितः । (व्याकरण० ४) ६० ३—०
- ३२ अर्थसंग्रहः । पूर्वमीमांसासारसंग्रहरूपः । श्रीलौगाश्रिभास्करविरचि-
तः । श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीरामेश्वरशिवयागिभिक्ष-
विरचितमीमांसार्थकौमुद्याख्यव्याख्यासहितः । (मीमां०२) ६० १—०
- ३३ न्यायवान्तिकम् । न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्योपबृंहणम् । परमपि-
भारद्वाजाहोतकरविरचितम् । महर्षि—गीतमादिचरितसम्ब-
लितबृहत्भूमिकासहितम् । (न्याय० ५) ६० ६—०
- ३४ शुक्रयजुर्वेदसंहिता । वाजसनेयिमाध्यन्दिनशाखीया । श्रीमद्वच-
सचार्यविरचितमन्त्रभाष्येण श्रीमन्महोपाध्यायविरचितवेद-
दीपेन च सहिता । (भाग १-२-३-४) (वैदिकं ३) ६० ८—०
- ३५ शुक्रयजुर्वेदकाण्वसंहिता । श्रीसायणाचार्यविरचितभाष्यसंहिता ।
१ अध्यायादारभ्य २० अध्यायपर्यन्तः । (वैदिकं ४) ६० ६—०
- ३६ सिद्धान्तलक्षसंग्रहः । श्रीमदण्णयदीक्षितविरचितः । श्रीमत्परमहंस-
परिव्राजकाचार्यकृष्णानन्दतीर्थविरचितया कृष्णालङ्काराख्य-
या व्याख्यया समलङ्कितः । (वेदान्तं ४) ६० ६—०
- ३७ काशिका । श्रीपार्ष्णिनिमुनिविरचितव्याकरणसूत्राणां वृत्तिः वि-
हङ्ग-वामन-जयादित्यविनिर्मिता । (व्याकरण० ५) ६० ६—०
- ३८ प्राकृतप्रकाशः । भामहकृतः । श्रीमद्वररुचिप्रणीतप्राकृतसूत्रसहि-
तः । टिप्पण्या च संयोजितः । (व्याकरणं ६) ६० १—४
- ३९ जीवन्मुक्तिविवेकः । श्रीमद्विद्यारण्यस्वामिविरचितः । भाषानुवा-
दसमेतः । (वेदान्तं ५) ६० २—०
- ४० श्रीनारदीयसंहिता । ब्रह्मणोपदिष्टो नागदमहामुनिप्रोक्तो ज्योतिष-
ग्रन्थः । (ज्योतिषं २) ६० ०—६
- ४१ मेदिनीकोशः—मेदिनीकारविरचितः । (कोशं १) ६० १—८
- ४२ मीमांसादर्शनम् । श्रीशबरस्वामिविरचितभाष्यसहितम्
(भाग १—२) (मीमांसा ३) ६० १०—०
- ४३ न्यायदर्शनम् । श्रीगीतममुनिप्रणीतम् । श्रीवात्स्यायनमुनिप्रणीत-
भाष्यसहितम् । श्रीविश्वनाथन्यायपञ्चाननभट्टाचार्यविरचि-
तन्यायसूत्रवृत्त्यनुगतम् । टिप्पण्यादिसहितम् (न्यायं ६) ६० ३—०

- ४४ दानमयूखः । विठ्ठलरथीनीलकण्ठभट्टविरचितः । (धर्मशास्त्रं १) ६०
 ४५ कालमाधवः । विठ्ठलरथीमाधवाचार्यविरचितः । (धर्मशास्त्रं २) ६०
 ४६ भास्वती । श्रीमच्छतानन्दविरचिता । श्रीमातृप्रसाद (दैवज्ञभू-
 षण) पाण्डेयेन कृताभ्यां छात्रबोधिनीनाम संस्कृतसोदाहरण
 भाषादीकाभ्यां सहिता । (ज्योतिषं ३) ६० २-०
 ४७ फक्रिकाप्रकाशः । उपाध्यायोपाङ्कवैयाकरणकेसरीबिरुदाङ्कितमैथि-
 लेन्द्रदत्तशर्मविरचितः । पं० सीतारामशर्मकृतटिप्पण्या
 विभूषितः । (व्याकरणं ७) ६० १-४
 ४८ मिताश्रयः । श्रीगौडपाटाचार्यकृतमाण्डूक्यकारिकाव्याख्या श्रीम-
 त्पर
 ४९ काव्यः
 मैत्रि
 ५० अधिव
 ५१ रघुवी
 ५२ ।
 ५३ ।

वीर सेवा मन्दिर

६० १-४
 ६० ४-०
 ६० १-०
 ६० १-०
 ६० १-४
 ६० ८
 ६० १-४

